

2. Andet anbringende om magtfordrejning

Sagsøgerne anfører, at Europa-Parlamentets formands handlinger åbenbart beror på ren vilkårlighed og står i diametral modsætning til det primærretlige forbud mod forskelsbehandling.

Sag anlagt den 20. august 2015 — European Dynamics Luxembourg m.fl. mod ECHA

(Sag T-477/15)

(2015/C 363/49)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: European Dynamics Luxembourg SA (Luxembourg, Luxembourg), European Dynamics Belgium SA (Bruxelles, Belgien), Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athen, Grækenland) (ved advokat M. Sfyri)

Sagsøgt: Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA)

Sagsøgernes påstande

- ECHA's tildelingsafgørelse vedrørende Fase 2 i den begrænsede udbudsprocedure ECHA/2014/86, som blev meddelt sagsøgerne ved ECHA's skrivelse af 25. juni 2014, hvorved de blev oplyst om, at deres bud ikke var blevet valgt, og at kontrakten var blevet tildelt et andet konsortium, annulleres.
- ECHA tilpligtes at betale sagsøgerne erstatning for fortabt mulighed for at få tildelt en kontrakt for i alt 520 000 EUR, og
- ECHA tilpligtes at betale sagens omkostninger og andre omkostninger, som sagsøgerne er blevet påført i forbindelse med nærværende søgsmål, også selv om sagsøgerne ikke gives medhold.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende om, at ECHA tilsidesatte sin begrundelsespligt i forbindelse med vurderingen af sagsøgernes bud, idet ECHA ikke anførte de relative fordele ved det valgte bud.
 2. Andet anbringende om, at ECHA begik flere åbenbare skønsfejl ved vurderingen af sagsøgernes bud, og subsidiært, at ECHA indførte nye og ukendte kriterier ved vurderingen af buddene.
-