

- Derudover er anvendelsen af PBT-kriterier i forhold til uorganiske stoffer ifølge sagsøgeren ikke i overensstemmelse med andre retsakter, der er blevet gennemført på området for regulerede kemiske stoffer.
  - Endelige har sagsøgeren gjort gældende, at anvendelsen af PBT-kriterier i forhold til kobberforbindelser — for så vidt angår kandidater til substitution — går ud over det, der er nødvendigt for at opnå de med forordning nr. 1107/2009 forfulgte formål, og at forordning nr. 1107/2009 fejlfortolker forsigtighedsprincippet.
2. Andet anbringende: Kommissionen har, subsidiært, ved at lade kobberforbindelser være omfattet af anvendelsesområdet for gennemførelsesforordning nr. 2015/408 tilsidesat proportionalitetsprincippet.

---

### Sag anlagt den 11. juni 2015 — Den Polske Republik mod Kommissionen

(Sag T-316/15)

(2015/C 294/90)

Processprog: polsk

#### Parter

Sagsøger: Den Polske Republik (ved B. Majczyna, befuldmægtiget)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse af 31. marts 2015 (meddelt under nr. C(2015) 2230) vedrørende afslag på økonomiske støtte fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling til det store projekt »Oprettelse af innovative tjenesteydelser i det fælles IBM-tjenesteydelsescentrum i Wrocław« som del af det operationelle program »Innovativ økonomi«, som er en del af strukturstøtten med formålet »Konvergens i Polen«, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende om, at artikel 3, stk. 2, litra a), i forordning (EF) nr. 1080/2006 <sup>(1)</sup> er blevet fortolket fejlagtigt, idet det blev antaget, at investeringerne til oprettelse af fælles tjenesteydelsescentre, navnlig ansættelse af IT-specialister til udvikling af innovative tjenesteydelser, ikke er »erhvervsinvesteringer, der medvirker til at skabe og bevare langsigtede beskæftigelsesmuligheder« som omhandlet i denne bestemmelse, og at de derfor ikke kan medfinansieres med midler fra Den Europæiske Regionaludviklingsfond.
2. Andet anbringende om, at reglerne om betingelser for bevilling af medfinansiering med midler fra Den Europæiske Regionaludviklingsfond er blevet fortolket fejlagtigt, idet det blev antaget, at kun investeringer med et afgørende innovationspotentiale kunne medfinansieres, og om at projektet er blevet vurderet fejlagtigt, idet det blev antaget, at projektet grundet manglende innovationsstyrke ikke var i overensstemmelse med prioritetsaksen i det IV. operationelle program »Innovativ økonomi«.

3. Tredje anbringende om, at projektet er blevet vurderet fejlagtigt, idet det blev konkluderet, at det ikke var begrundet at tildele offentlig støtte, og om en fejlagtig fortolkning af betingelserne for tildeling af medfinansiering fra Den Europæiske Regionaludviklingsfond, idet det blev antaget, at udbetaling af udbytte under de i projektet forudsatte betingelser var i strid med betingelserne for bevilling af medfinansiering.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af princippet om loyalt samarbejde og af artikel 41, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1083/2006, som fandt sted ved at fristen for undersøgelsen af projektet blev væsentligt overskredet, ved en meningsudveksling, der fandt sted under denne undersøgelse angående muligheden for at finansiere investeringer i tjenesteydelsessektoren, og ved Kommissionens manglende hensyntagen til de polske myndigheders forklaringer vedrørende projektets innovationskraft.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1080/2006 af 5.7.2006 om Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1783/1999 (EUT L 210, s. 1).

### Sag anlagt den 16. juni 2015 — Ocean Capital Administration m.fl. mod Rådet

(Sag T-332/15)

(2015/C 294/91)

Processprog: engelsk

#### Parter

*Sagsøgere:* Ocean Capital Administration GmbH (Hamborg, Tyskland), First Ocean Administration GmbH (Hamborg), First Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Second Ocean Administration GmbH (Hamborg), Second Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Third Ocean Administration GmbH (Hamborg), Third Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Fourth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Fourth Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Fifth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Fifth Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Sixth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Sixth Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Seventh Ocean Administration GmbH (Hamborg), Seventh Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Eighth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Eighth Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Ninth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Ninth Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Tenth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Tenth Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Eleventh Ocean Administration GmbH (Hamborg), Eleventh Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Twelfth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Twelfth Ocean GmbH & Co. KG (Hamborg), Thirteenth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Fourteenth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Fifteenth Ocean Administration GmbH (Hamborg), Sixteenth Ocean Administration GmbH (Hamborg), IRISL Maritime Training Institute (Teheran, Iran), Kheibar Co. (Teheran) og Kish Shipping Line Manning Co. (Kish Island, Iran) (ved P. Moser, QC, barrister E. Metcalfe og solicitor M. Taher)

*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union

#### Sagsøgernes påstande

- Det fastslås, at såvel Rådets afgørelse 2013/497/FUSP af 10. oktober 2013 om ændring af afgørelse 2010/413/FUSP som Rådets forordning (EU) nr. 971/2013 af 10. oktober 2013 om ændring af forordning (EU) nr. 267/2012 (EUT L 272, s. 1) om restriktive foranstaltninger over for Iran ikke finder anvendelse, idet de er ulovlige.
- Rådets afgørelse (FUSP) 2015/556 af 7. april 2015 om ændring af [Rådets] afgørelse 2010/413/FUSP (EUT L 92, s. 101) og Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 2015/549 af 7. april 2015 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 267/2012 (EUT L 92, s. 12) om restriktive foranstaltninger over for Iran annulleres, for så vidt som de finder anvendelse på sagsøgerne.
- Rådet tilpligtes at betale sagsøgernes omkostninger.