

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Oplysninger vedrørende sagen for Harmoniseringskontoret

Det omtvistede varemærke: EF-ordmærket »PARKWAY« — registreringsansøgning nr. 12 248 278

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 25. marts 2015 af Fjerde Appellkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 2062/2014-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder omkostningerne forbundet med klagesagens behandling.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 13. maj 2015 — Permapore mod KHIM — José Joaquim Oliveira II - Jardins & Afins Lda (Terraway)

(Sag T-277/15)

(2015/C 245/51)

Stævningen affattet på portugisisk

Parter

Sagsøger: Permapore Ltd (Nenagh Tipperary, Irland) (ved advokat J. Sales)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: José Joaquim Oliveira II — Jardins & Afins Lda (Grijó, Portugal)

Oplysninger vedrørende sagen for Harmoniseringskontoret

Ansøger: Permapore Ltd

Det omtvistede varemærke: EF-figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »Terraway« — registreringsansøgning nr. 11 988 301

Sagen for Harmoniseringskontoret: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 5. marts 2015 af Første Appellkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 2496/2014-1)

Påstande

- Afgørelsen vedtaget af appelkammeret ved Harmoniseringskontoret annulleres og erstattes af en anden, der faktisk træffer afgørelse, eller påbyder, at dette skal ske, om de faktiske/materielle spørgsmål og som ikke begrænser sig til spørgsmålet om rettidig betaling af klagegebyret.

Anbringender

- Sagsøgeren har anført, at selskabet den 20. november 2014 har betalt klagegebyret fastsat i artikel 60 i forordning nr. 207/2009
- Fra et materielt synspunkt, har sagsøgeren påberåbt sig artikel 52, stk. 1, litra a) og b), artikel 7, stk. 1, litra g), og artikel 54, stk. 2, in fine, i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 2. juni 2015 — Hamas mod Rådet

(Sag T-289/15)

(2015/C 245/52)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Hamas (Doha, Qatar) (ved advokat L. Glock)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2015/521 af 26. marts 2015 om ajourføring og ændring af listen over personer, grupper og enheder, som er omfattet af artikel 2, 3 og 4 i fælles holdning 2001/931/FUSP om anvendelse af specifikke foranstaltninger til bekæmpelse af terrorisme, og om ophævelse af afgørelse 2014/483/FUSP, annulleres, for så vidt som den vedrører Hamas (herunder Hamas-Izz-al-Din-al-Quassem).
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2015/513 af 26. marts 2015 om gennemførelse af artikel 2, stk. 3, i forordning (EF) nr. 2580/2001 om specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder med henblik på at bekæmpe terrorisme og om ophævelse af gennemførelsesforordning (EU) nr. 790/2014, annulleres, for så vidt som den vedrører Hamas (herunder Hamas-Izz-al-Din-al-Quassem).
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført syv anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 1, stk. 4, i fælles holdning 2001/931⁽¹⁾, for så vidt som de nationale afgørelser, Rådet har påberåbt sig, ikke opfylder de betingelser, der i henhold til nævnte artikel kræves med henblik på, at de kan anses for at være afgørelser vedtaget af en kompetent myndighed.
2. Andet anbringende om fejl med hensyn til de faktiske omstændigheder, idet de væsentligste de faktiske omstændigheder, som Rådet har henvist til, ikke er underbygget af beviser.
3. Tredje anbringende om et urigtigt skøn med hensyn til, om organisationen Hamas har karakter af terroristgruppe.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af princippet om ikke-indgriben, der er til hinder for, at Hamas, som er en lovlig politisk bevægelse, der har vundet de organiserede valg i Palæstina og udgør den centrale del af den palæstinensiske regering, kan anses for at være en terrorenhed.
5. Femte anbringende om Rådets tilsidesættelse af begrundelsespligten.