

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende om et åbenbart urigtigt skøn og tilsidesættelse af artikel 219, stk. 1, og artikel 221 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007 (EUT L 347, s. 671).

— Det gøres i den forbindelse gældende, at Kommissionens konstatering af, at statistikken over handelen for de første 11 måneder af 2014 viser en eksportstigning på 5 % i forhold til den samme periode i 2013, afkræftes af tabellen til højre på side 19 i Komitéen for den Fælles Markedsordning for Landbrugsprodukters rapport om situationen på landbrugsmarkedet for fjerkrækød af 22. januar 2015, som Kommissionen har henvist til, og hvoraf fremgår, at EU's eksport af fjerkrækød i de første 11 måneder af 2013 udgjorde 1 936 000 000 EUR, mens den i de første 11 måneder af 2014 blot udgjorde 1 886 838 000 EUR, hvorved den var faldet 2,5 % og ikke steget 5 %. Det gøres endvidere gældende, at Kommissionen ligeledes har foretaget en urigtig vurdering af priserne, som betegnes som »faste«, selv om de har oplevet et alvorligt fald på ca. 8 %, som kan udledes af rapportens s. 9, hvorved Kommissionen følgelig har anlagt et åbenbart urigtigt skøn og tilsidesat artikel 219, stk. 1, og artikel 221 i forordning (EU) nr. 1308/2013.

2. Andet anbringende om tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter og særligt af artikel 5 i forordning (EU) nr. 182/2011.

— Det gøres i den forbindelse gældende, at Kommissionens beslutning om at afvise anmodningen i henhold til artikel 221 i forordning (EU) nr. 1308/2013 blev truffet uden forudgående udtalelse fra Komitéen for den Fælles Markedsordning for Landbrugsprodukter og dermed i strid med de væsentlige formforskrifter, der er fastsat i artikel 5 i forordning (EU) nr. 182/2011, som finder anvendelse i medfør af henvisningen i artikel 229 i forordning (EU) nr. 1308/2013, der for sit vedkommende er henvist til i samme forordnings artikel 221.

Sag anlagt den 2. april 2015 — Bundesverband Souvenir — Geschenke — Ehrenpreise mod KHIM — Freistaat Bayern (NEUSCHWANSTEIN)

(Sag T-167/15)

(2015/C 178/23)

Stævningen affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Bundesverband Souvenir — Geschenke — Ehrenpreise e.V. (Veitsbronn, Tyskland) (ved advokat B. Bittner)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Freistaat Bayern (München, Tyskland)

Oplysninger vedrørende sagen for Harmoniseringskontoret

Indehaver af det omtvistede varemærke: Freistaat Bayern

Det omtvistede varemærke: EF-ordmærket »NEUSCHWANSTEIN«

Sagen for Harmoniseringskontoret: Ugyldighedssag

Den ansøgte afgørelse: Afgørelse truffet den 22. januar 2015 af Femte Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 28/2014-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Tegnet »NEUSCHWANSTEIN« — EF-varemærke nr. 10 144 392 — erklæres ugyldigt.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 207/2009.
- Tilsidesættelse af artikel 52, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Rettens kendelse af 19. marts 2015 — Hautau mod Kommissionen**(Sag T-256/12) ⁽¹⁾**

(2015/C 178/24)

Processprog: tysk

Formanden for Tredje Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 227 af 28.7.2012.
