



Samling af Afgørelser

Retten dom (Sjette Afdeling) af 14. juli 2016 – Monster Energy mod EUIPO – Mad Catz Interactive (gengivelse af en sort firkant med fire hvide striber)

(Sag T-567/15)

»EU-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EU-figurmærke, der gengiver en sort firkant med fire hvide striber — ældre EU-figurmærke, der gengiver tre lodrette flænger — relativ registreringshindring — ingen risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009«

1. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 17, 18 og 35)*
2. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — figurmærke, der gengiver en sort firkant med fire hvide striber — figurmærke, der gengiver tre lodrette flænger [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 19-22, 34 og 54)*
3. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de pågældende varemærker — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 23)*
4. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — det ældre varemærkes høje grad af særpræg — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 36, 39 og 40)*

5. *EU-varemærker — definition og erhvervelse af et EU-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der har et omdømme — beskyttelse af det ældre varemærke med omdømme, udvidet til at omfatte varer eller tjenesteydelser, der ikke er af lignende art — betingelser (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 5) (jf. præmis 58)*

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 1. juli 2015 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 2368/2014-5) vedrørende en indsigelsessag mellem Monster Energy Company og Mad Catz Interactive

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Monster Energy Company betaler sagens omkostninger.