



## Samling af Afgørelser

### Retten dom (Niende Afdeling) af 25. januar 2017 – Almaz-Antey Air and Space Defence mod Rådet

(Sag T-255/15)

»Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik – restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed – indefrysning af midler – juridisk person, som materielt eller finansielt støtter tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed – proportionalitet – begrundelsespligt – retten til forsvar – ret til en effektiv domstolsbeskyttelse – grundlæggende rettigheder – åbenbart urigtigt skøn«

1. *Annulationsøgsmål – unionens retsinstitansers kompetence – påstand om, at der afsiges en deklatorisk dom – afvisning*

(Art. 263 TEUF)

(jf. præmis 31)

2. *Retslig procedure – beslutning, som under en sag erstatter den anfægtede beslutning – ny omstændighed – udvidelse af de oprindelige påstande og anbringender*

(Retten procesreglement, art. 86, stk. 1)

(jf. præmis 35 og 36)

3. *Annulationsøgsmål – søgsmålsinteresse – bedømmelse på tidspunktet for sagens anlæg – søgsmål anlagt til prøvelse af en retsakt om indførelse af restriktive foranstaltninger over for sagsøgeren – restriktive foranstaltninger bragt til ophør under sagen – erklæring om, at det er uforment at træffe afgørelse – ikke tilladt – sagsøgerens interesse i at opnå anerkendelse af den anfægtede retsakts ulovlighed består fortsat*

(Art. 263 TEUF; Rådets afgørelse 2014/145/FUSP, (FUSP) 2015/432 og (FUSP) 2015/1524; Rådets forordning nr. 269/2014, nr. 2015/427 og nr. 2015/1514)

(jf. præmis 43-45)

4. *Institutionernes retsakter – begrundelse – forpligtelse – rækkevidde – restriktive foranstaltninger over for visse personer og enheder på baggrund af situationen i Ukraine – indefrysning af midler – forpligtelse til at gøre den pågældende bekendt med begrundelsen samtidig med vedtagelsen af den for den pågældende bebyrdende retsakt eller snarest derefter – afhjælpning af begrundelsesmangel under retssagen – ikke tilladt*

*(Art. 296, stk. 2, TEUF; Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 41, stk. 2; Rådets afgørelse 2014/145/FUSP, (FUSP) 2015/432, (FUSP) 2015/1524 og (FUSP) 2016/359; Rådets forordning nr. 269/2014, nr. 2015/427, nr. 2015/1514 og nr. 2016/353)*

*(jf. præmis 54)*

5. *Institutionernes retsakter – begrundelse – forpligtelse – rækkevidde – restriktive foranstaltninger over for visse personer og enheder på baggrund af situationen i Ukraine – indefrysning af midler – forpligtelse til at gøre den pågældende bekendt med begrundelsen samtidig med vedtagelsen af den for den pågældende bebyrdende retsakt eller snarest derefter – grænser – Unionens og medlemsstaternes sikkerhed eller varetagelsen af deres internationale forbindelser – afgørelse truffet under omstændigheder, som er den pågældende bekendt, og som gør det muligt for vedkommende at forstå, hvilke konsekvenser den trufne foranstaltning har for denne – kortfattet begrundelse tilladt*

*(Art. 296, stk. 2, TEUF; Rådets afgørelse 2014/145/FUSP, (FUSP) 2015/432, (FUSP) 2015/1524 og (FUSP) 2016/359; Rådets forordning nr. 269/2014, nr. 2015/427, nr. 2015/1514 og nr. 2016/353)*

*(jf. præmis 55 og 56)*

6. *Annulationsøgsmål – anbringender – manglende eller utilstrækkelig begrundelse – anbringende forskelligt fra anbringendet vedrørende retsaktens materielle lovlighed*

*(Art. 263 TEUF og 296 TEUF)*

*(jf. præmis 61)*

7. *EU-ret – principper – retten til forsvar – ret til en effektiv domstolsbeskyttelse – restriktive foranstaltninger over for visse personer og enheder på baggrund af situationen i Ukraine – indefrysning af midler – pligt til at meddele de individuelle og specifikke grunde til de trufne afgørelser – rækkevidde*

*[Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 41, stk. 2, litra a) og art. 47; Rådets afgørelse 2014/145/FUSP, (FUSP) 2015/432, (FUSP) 2015/1524 og (FUSP) 2016/359; Rådets forordning nr. 269/2014, nr. 2015/427, nr. 2015/1514 og nr. 2016/353]*

*(jf. præmis 66-72)*

8. *EU-ret – principper – retten til forsvar – restriktive foranstaltninger over for visse personer og enheder på baggrund af situationen i Ukraine – indefrysning af midler – aktindsigt – rettigheder, der er undergivet et krav om indgivelse af en anmodning herom til Rådet*

*[Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 41, stk. 2, litra a); Rådets afgørelse 2014/145/FUSP, (FUSP) 2015/432, (FUSP) 2015/1524 og (FUSP) 2016/359; Rådets forordning nr. 269/2014, nr. 2015/427, nr. 2015/1514 og nr. 2016/353]*

*(jf. præmis 80 og 83)*

9. *Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik – restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine – indefrysning af midler over for visse personer og enheder på baggrund af situationen i Ukraine’ – domstolskontrol med lovligheden af institutionernes retsakter – rækkevidde – overholdelse af proportionalitetsprincippet*

*(Art. 21 TEU og 29 TEU; art. 215 TEUF; Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 47; Rådets afgørelse 2014/145/FUSP, (FUSP) 2015/432, (FUSP) 2015/1524 og (FUSP) 2016/359; Rådets forordning nr. 269/2014, nr. 2015/427, nr. 2015/1514 og nr. 2016/353)*

*(jf. præmis 84, 95, 97-111, 116 og 127)*

10. *Den Europæiske Union – domstolskontrol med lovligheden af institutionernes retsakter – restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Ukraine – kontrollens rækkevidde – bevis for grundlaget for foranstaltningen – den kompetente EU-myndigheds forpligtelse til i tilfælde af anfægtelse at godtgøre, at den begrundelse, der foreholdes de berørte personer eller enheder, er velbegrundet*

*(Art. 29 TEU; Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 47; Rådets afgørelse 2014/145/FUSP, (FUSP) 2015/432, (FUSP) 2015/1524 og (FUSP) 2016/359; Rådets forordning nr. 269/2014, nr. 2015/427, nr. 2015/1514 og nr. 2016/353)*

*(jf. præmis 128 og 151)*

## Angående

Påstand nedlagt i henhold til artikel 263 TEUF om annullation af Rådets afgørelse (FUSP) 2015/432 af 13. marts 2015 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT 2015, L 70, s. 47), af Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2015/427 af 13. marts 2015 om gennemførelse af Rådets forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT 2015, L 70, s. 1), af Rådets afgørelse (FUSP) 2015/1524 af 14. september 2015 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT 2015, L 239, s. 157), af Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2015/1514 af 14. september 2015 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT 2015, L 239, s. 30), af Rådets afgørelse (FUSP) 2016/359 af 10. marts 2016 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT 2016, L 67, s. 37), af Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2016/353 af 10. marts 2016 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT 2016, L 67, s. 1), og af Rådets skrivelse af 31. juli 2015, for så vidt som disse retsakter vedrører sagsøgeren og fastholder denne på listen over de enheder, der er omfattet af restriktive foranstaltninger.

## **Konklusion**

- 1) Rådet for Den Europæiske Union frifindes.
- 2) Joint-Stock Company »Almaz-Antey« Air and Space Defence Corp. betaler sagens omkostninger.