

**Rettens kendelse af 28. marts 2017 — LG Electronics mod EUIPO — Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SMART)**

(Sag T-488/15) <sup>(1)</sup>

**(EU-varemærker — indsigelsessag — tilbagetagelse af registreringsansøgningen — uforment at træffe afgørelse)**

(2017/C 178/19)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: LG Electronics, Inc. (Seoul, Republikken Korea) (ved advokat M. Graf)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (ved L. Rampini, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlin, Tyskland) (ved advokaterne A. Wulff og U. Hildebrandt)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 11. juni 2015 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 1734/2014-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Cyrus Wellness Consulting GmbH og LG Electronics, Inc.

**Konklusion**

- 1) Det er uforment at træffe afgørelse i sagen.
- 2) LG Electronics, Inc. bærer sine egne omkostninger og betaler de af Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) og Cyrus Wellness Consulting GmbH afholdte omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 337 af 12.10.2015.

---

**Rettens kendelse af 28. marts 2017 — LG Electronics mod EUIPO — Cyrus Wellness Consulting (VIEWTY SNAP)**

(Sag T-489/15) <sup>(1)</sup>

**(EU-varemærker — indsigelsessag — tilbagetagelse af registreringsansøgningen — uforment at træffe afgørelse)**

(2017/C 178/20)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: LG Electronics, Inc. (Seoul, Republikken Korea) (ved advokat M. Graf)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (ved L. Rampini, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Cyrus Wellness Consulting GmbH (Berlin, Tyskland) (ved advokaterne A. Wulff og U. Hildebrandt)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 12. juni 2015 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 1938/2014-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Cyrus Wellness Consulting GmbH og LG Electronics, Inc.

**Konklusion**

- 1) Det er uforment at træffe afgørelse i sagen.