

Rettens kendelse af 25. maj 2016 – Stagecoach Group mod EUIPO (MEGABUS.COM)(Sag T-805/14) ⁽¹⁾

(EU-varemærker — ansøgning om EU-ordmærket MEGABUS.COM — absolutte registreringshindringer — manglende fornødent særpræg — artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — beskrivende karakter — artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 207/2009 — artikel 7, stk. 3, i forordning nr. 207/2009 — artikel 75 i forordning nr. 207/2009 — åbenbart, at søgsmålet delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet)

(2016/C 260/48)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Stagecoach Group plc (Perth, Det Forenede Kongerige) (ved advokat G. Jacobs)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (ved L. Rampini, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 7. oktober 2014 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 1894/2013-4) vedrørende en ansøgning om registrering af ordtegnet MEGABUS.COM som EU-varemærke

Konklusion

- 1) Sagen afvises, idet det er åbenbart, at den delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet.
- 2) Stagecoach Group plc betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 34 af 2.2.2015.

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 23. maj 2016 – Pari Pharma mod EMA

(Sag T-235/15 R)

(Særlige rettergangsformer — aktindsigt — forordning (EF) nr. 1049/2001 — dokumenter i EMA's besiddelse vedrørende oplysninger, der er indgivet af en virksomhed i forbindelse med dennes ansøgning om tilladelse til at markedsføre et lægemiddel — kendelse, hvorved gennemførelsen af afgørelsen om at give en tredjemand aktindsigt i dokumenterne udsættes — påstand om ophævelse — ingen ændrede forhold — artikel 159 i Rettens procesreglement)

(2016/C 260/49)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Pari Pharma GmbH (Starnberg, Tyskland) (ved advokaterne M. Epping og W. Rehmann)

Sagsøgt: Det Europæiske Lægemiddelagentur (ved T. Jabłoński, N. Rampal Olmedo, A. Spina, A. Rusanov og S. Marino, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Novartis Europharm Ltd (Camberley, Det Forenede Kongerige) (ved advokat C. Schoonderbeek)

Sagens genstand

Påstand støttet på artikel 159 i Rettens procesreglement om ophævelse af kendelse af 1. september 2015, *Pari Pharma mod EMA* (T-235/15 R, EU:T:2015:587), hvorved gennemførelsen af EMA's afgørelse EMA/271043/2015 af 24. april 2015 om i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT 2001, L 145, s. 43) at give en tredjemand aktindsigt i visse dokumenter indeholdende oplysninger indgivet i forbindelse med en ansøgning om tilladelse til at markedsføre lægemidlet Vantobra blev udsat.

Konklusion

- 1) Påstanden om, at kendelsen af 1. september 2015, *Pari Pharma mod EMA* (T- 235/15 R, EU:T:2015:587) ophæves, forkastes.
- 2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes

Rettens kendelse af 10. maj 2016 – Volkswagen mod EUIPO – Andrã (BAG PAX)

(Sag T-324/15) ⁽¹⁾

(EU-varemærker — fortabelsessag — EU-ordmærket BAG PAX — reel brug af varemærket — artikel 15, stk. 1, litra a), og artikel 51, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 207/2009 — søgsmål, der er åbenbart ugrundet)

(2016/C 260/50)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Volkswagen AG (Wolfsburg, Tyskland) (ved advokat U. Sander)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (ved H. Kunz, som befuldmægtiget)

De andre parter i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenienter ved Retten, tidligere BAGPAX Cargo Systems e.K.: Marvin Dominic Andrã (Saarlouis, Tyskland) (ved advokat T. Dohmen)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 23. april 2015 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1971/2014–4) vedrørende en indsigelsessag mellem Volkswagen og BAGPAX Cargo Systems.

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Volkswagen AG betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 270 af 17.8.2015.