

## RETTE

### Rettens dom af 10. maj 2017 — Efler m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-754/14) <sup>(1)</sup>

*(Regler for institutionerne — europæisk borgerinitiativ — transatlantisk handels- og investeringspartnerskab — samlet økonomi- og handelsaftale — åbenbart uden for Kommissionens beføjelse — forslag til retsakt med henblik på gennemførelsen af traktaterne — artikel 11, stk. 4, TEU — artikel 2, stk. 1, og artikel 4, stk. 2, litra b), i forordning (EU) nr. 211/2011 — ligebehandling)*

(2017/C 202/26)

Processprog: tysk

#### Parter

Sagsøgere: Michael Efler (Berlin, Tyskland) og de andre sagsøgere, hvis navne fremgår af bilaget (ved professor B. Kempen)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved J. Laitenberger og H. Krämer, derefter ved H. Krämer, og endelig ved H. Krämer og F. Erlbacher, som befuldmægtigede)

#### Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF om annullation af Kommissionens afgørelse C(2014) 6501 final af 10. september 2014, hvorved den afslog en ansøgning om registrering af forslaget til det europæiske borgerinitiativ med overskriften »STOP TTIP«.

#### Konklusion

- 1) Kommissionens afgørelse C(2014) 6501 final af 10. september 2014 vedrørende afslag på en ansøgning om registrering af forslaget til det europæiske borgerinitiativ med overskriften »STOP TTIP« annulleres.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de af Michael Efler og de andre sagsøgere, hvis navne fremgår af bilaget, afholdte omkostninger, herunder omkostningerne i forbindelse med begæringen om foreløbige forholdsregler.

<sup>(1)</sup> EUT C 34 af 2.2.2015.

### Rettens dom af 11. maj 2017 — Deza mod ECHA

(Sag T-115/15) <sup>(1)</sup>

*(REACH — udarbejdelse af en liste over stoffer, der er identificeret med henblik på senere at blive optaget i bilag XIV til forordning (EF) nr. 1907/2006 — supplement til optagelsen af stoffet bis(2-ethylhexyl) phtalat (DEHP) på denne liste — artikel 57 og 59 i forordning nr. 1907/2006)*

(2017/C 202/27)

Processprog: tjekkisk

#### Parter

Sagsøger: Deza, a.s. (Valašské Meziříčí, Den Tjekkiske Republik) (ved advokat P. Dejl)

Sagsøgt: Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) (først ved M. Heikkilä, W. Broere og T. Zbihlej, derefter ved Heikkilä, M. Broere og C. Buchanan, som befuldmægtigede, bistået af advokaterne M. Procházka og M. Mašková)

Intervenienter til støtte for sagsøgte: Kongeriget Danmark (ved C. Thorning og N. Lyshøj Malte, som befuldmægtigede), Kongeriget Nederlandene (ved M. Bulterman, B. Koopman og H. Stergiou, som befuldmægtigede), Kongeriget Sverige (ved E. Karlsson, L. Swedenborg, A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson og N. Otte Widgren, som befuldmægtigede) og Kongeriget Norge (ved K. Moen og K. Moe Winther, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF om annullation af en afgørelse truffet den 12. december 2014 af ECHA's administrerende direktør, hvorved den eksisterende registrering af det kemiske stof DEHP på listen over stoffer, der var identificeret med henblik på senere at blive optaget i bilag XIV til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18. december 2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur og om ændring af direktiv 1999/45/EF og ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 793/93 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1488/94 samt Rådets direktiv 76/769/EØF og Kommissionens direktiv 91/155/EØF, 93/67/EØF, 93/105/EF og 2000/21/EF (EUT 2006, L 396, s. 1, berigtiget i EUT 2007, L 136, s. 3), er blevet ændret, således at dette stof også identificeres som et stof med hormonforstyrrende egenskaber, og som kan have alvorlige virkninger på miljøet, som i det hele omhandlet i denne forordnings artikel 57, litra f).

### Konklusion

- 1) Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) frifindes.
- 2) Deza a.s. bærer sine egne omkostninger og betaler de af ECHA afholdte omkostninger, herunder dem, der opstod i forbindelse med sagen om foreløbige forholdsregler.
- 3) Kongeriget Danmark, Kongeriget Nederlandene, Kongeriget Sverige og Kongeriget Norge bærer hver deres egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 178 af 1.6.2015.

### Rettens dom af 4. maj 2017 — Ralf Schräder mod EF-Sortsmyndigheden (CPVO)

(Forenede sager T-425/15, T-426/15 og T-428/15) (<sup>1</sup>)

(Plantesorter — begæring om ophævelse af EF-sortsbeskyttelsen af sorten SEIMORA —  
sortsbeskyttelsesansøgning for sorten SEIMORA — ansøgning om EF-sortsbeskyttelse af sorten  
SUMOST 02 — sammensætning af appelkammeret ved CPVO — princippet om upartiskhed)

(2017/C 202/28)

Processprog: tysk

### Parter

Sagsøger: Ralf Schräder (Lüdinghausen, Tyskland) (ved advokat T. Leidereiter)

Sagsøgt: EF-Sortsmyndigheden (CPVO) (ved M. Ekvad og F. Mattina, som befuldmægtigede, bistået af advokaterne A. von Mühlendahl og H. Hartwig, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved OCVV og intervenient ved Retten: Jørn Hansson (Søndersø, Danmark) (ved advokaterne G. Würtenberger og R. Kunze)

### Sagens genstand

I sag T-425/15, søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 24. februar 2015 af appelkammeret ved EF-Sortsmyndigheden (sag A 003/2010) vedrørende en begæring om ophævelse af den tidligere meddelte EF-sortsbeskyttelse for sorten SEIMORA, i sag T-426/15, søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 24. februar 2015 af appelkammeret ved EF-Sortsmyndigheden (sag A 002/2014) vedrørende en begæring om ophævelse af den tidligere meddelte EF-sortsbeskyttelse for sorten SEIMORA, og i sag T-428/15, søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 24. februar 2015 af appelkammeret ved EF-Sortsmyndigheden (sag A 007/2009) vedrørende en ansøgning om EF-sortsbeskyttelse af sorten SUMOST 02.

### Konklusion

- 1) EF-Sortsmyndigheden (CPVO) frifindes.