



## Samling af Afgørelser

**Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 21. april 2016 –**

**Borde og Carbonium mod Kommissionen**

**(Sag C-279/15 P)<sup>1</sup>**

»Appel — artikel 181 i Domstolens procesreglement — den globale klimaalliances (GCCA) intra-AVS-program (Afrika, Vestindien og Stillehavet) — Europa-Kommissionens anmodning om at bringe opgaven, der varetages af en ekspert valgt af medkontrahenten, til ophør — annullationssøgsmål — ret til en effektiv domstolsprøvelse«

1. *Appel — anbringender — urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder og af beviserne — afvisning — Domstolens prøvelse af vurderingen af de faktiske omstændigheder og af beviserlementer — udelukket, medmindre de er gengivet urigtigt — anbringende om urigtig gengivelse af beviserne — nødvendigheden af præcist at angive de urigtigt gengivne beviser og påvise de fejl i analysen, der har ført til denne urigtige gengivelse — den urigtige gengivelse skal fremgå på åbenbar vis af sagsakterne [art. 256, stk. 1, TEUF; statuten for Domstolen, art. 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 168, stk. 1, litra d)] (jf. præmis 28 og 29)*
2. *Annulationssøgsmål — søgsmål, som reelt vedrører en tvist af kontraktmæssig karakter — anmodning om annulation af skrivelser afsendt af en institution til en medkontrahent, hvorved det foreslås at udskifte en ekspert, som deltager i gennemførelsen af en rammeaftale — manglende kompetence for Unionens retsinstanser — afvisning (art. 263 TEUF, 272 TEUF og 274 TEUF) (jf. præmis 37-39 og 43)*
3. *Annulationssøgsmål — fysiske eller juridiske personer — retsakter, som ikke berører dem umiddelbart og individuelt — afvisning — retsbeskyttelse sikret ved erstatningssøgsmålet (art. 263, stk. 4, TEUF og 268 TEUF; Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 47) (jf. præmis 54 og 55)*

### Konklusion

- 1) Appellen forkastes.

<sup>1</sup> — EUT C 294 af 7.9.2015.

- 2) Alexandre Borde og Carbonium betaler sagens omkostninger.