

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale di Santa Maria Capua Vetere (Italien) den 16. oktober 2015 — straffesag mod Angela Manzo

(Sag C-542/15)

(2016/C 016/22)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale di Santa Maria Capua Vetere

Tiltalt i straffesagen

Angela Manzo

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 49 [og 56] TEUF samt principperne om ligebehandling og effektivitet fortolkes således, at de er til hinder for nationale bestemmelser på hasardspilsområdet, hvorefter bekendtgørelsen af et nyt udbud (således som reguleret ved artikel [10, stk. 9, litra] g), i lov nr. 44 af 26.4.2012) om udstedelse af koncessioner fastlægger, at en deltager udelukkes på grund af manglende opfyldelse af kravet om økonomisk og finansiel formåen, uden at fastsætte alternative kriterier til bankerklæringer fra to forskellige finansinstitutter?
- 2) Skal artikel 47 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/18/EF af 31. marts 2004 ⁽¹⁾ fortolkes således, at den er til hinder for nationale bestemmelser på hasardspilsområdet, hvorefter bekendtgørelsen af et nyt udbud (således som reguleret ved artikel [10, stk. 9, litra] g), i lov nr. 44 af 26.4.2012) om udstedelse af koncessioner [fastlægger, at en deltager udelukkes på grund af manglende opfyldelse af kravet] om økonomisk og finansiel formåen, uden at give mulighed for at fremlægge alternative dokumenter som fastsat i den overnationale bestemmelse?
- 3) Er artikel 49 [og 56] TEUF til hinder for national lovgivning, som *de facto* forhindrer enhver grænseoverskridende spilleaktivitet, uafhængigt af den form, hvorunder aktiviteten udøves, navnlig (under hensyn til konklusionerne i dom afsagt af Domstolens Tredje Afdeling den 12.9.2003 [i sag C-660/11]) i tilfælde, hvor der foregår fysisk kontrol af hensyn til den offentlige sikkerhed, af selskabets mellemmand, der er til stede på det nationale område?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2004/18/EF af 31.3.2004 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontrakter (EUT L 134, s. 114).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Frankrig) den 19. oktober 2015 — Association nationale des opérateurs détaillants en énergie (ANODE) mod Premier ministre og Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

(Sag C-543/15)

(2016/C 016/23)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d'État

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Association nationale des opérateurs détaillants en énergie (ANODE)

Sagsøgt: Premier ministre og Ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie

Præjudicielle spørgsmål

Skal artikel 34 og 36 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde fortolkes således, at de er til hinder for en kapacitetsordning inden for elektricitetssektoren som den i hovedsagen omhandlede, der bl.a. er beskrevet i nærværende doms præmis 1, 15 og 17-19?

Nærmere bestemt:

- a) Selv om ordningen indebærer, at der kun sker betaling for den tilgængelige kapacitet og ikke i forhold til den faktiske produktion, og i betragtning af, at der tages hensyn til virkningerne af sammenkoblingerne ved fastsættelsen af leverandørernes forpligtelser, på en måde, der forstærker årsagsforbindelsen mellem den omstændighed, at udenlandske kapaciteter udelukkes fra ordningen i henhold til dekretet, og den restriktive virkning på den grænseoverskridende handel med elektricitet, der kan følge heraf, med hensyn til valget af allokering af investorernes ressourcer og leverandørernes forsyningsvalg, skal traktatens artikel 34 fortolkes således, at den er til hinder for en sådan udelukkelsesforanstaltning?
- b) Under hensyntagen til udviklingen af den EU-retlige ramme, der regulerer det indre marked for elektricitet, kan formålet om elforsynings sikkerhed for en medlemsstats befolkning anses for at være omfattet af begrebet den offentlige sikkerhed, som fastsat i traktatens artikel 36?
- c) Under hensyntagen til navnlig den skønsmargen, som medlemsstaterne er tillagt med hensyn til udviklingen af en egen politik, der sikrer deres elforsynings sikkerhed, hvilke kriterier skal da lægges til grund for vurderingen af, om en markedsbaseret og decentraliseret kapacitetsordning — der, sådan som det europæiske elektricitetsmarkeds aktuelt ser ud, indebærer en foranstaltning som udelukker udenlandske kapaciteter, og kompenserer dette gennem en hensyntagen til sammenkoblingerne i bestemmelsen af leverandørernes forpligtelser — kan opfylde den proportionalitetsbetingelse, der kræves for at traktatens artikel 36 kan finde anvendelse?

Sag anlagt den 16. oktober 2015 — Europa-Kommissionen mod Republikken Polen

(Sag C-545/15)

(2016/C 016/24)

Processprog: polsk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved M. Heller, K. Herrmann og E. Sanfrutos Cano, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Polen

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Republikken Polen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 24, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/19/EU af 4. juli 2012 om affald af elektrisk og elektronisk udstyr (¹), idet den ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv, og sat dem i kraft, eller i hvert fald ikke har tilsendt Kommissionen disse.
- Republikken Polen tilpligtes i henhold til artikel 260, stk. 3, TEUF at betale en tvangsbøde på 71 610 EUR pr. dag fra datoen for afsigelsen af dommen i nærværende retssag, eftersom den ikke har overholdt forpligtelsen til at tilsende bestemmelserne om foranstaltningerne til gennemførelse af direktiv 2012/19/EU.
- Republikken Polen tilpligtes at betale sagens omkostninger.