

Appel iværksat den 30. juli 2015 af Fernando Brás Messias til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Niende Afdeling) den 4. juni 2015 i sag T-192/15, Fernando Brás Messias mod Den Portugisiske Republik

(Sag C-422/15 P)

(2016/C 048/12)

Processprog: portugisisk

Parter

Appellant: Fernando Brás Messias (ved advogado F. Brás Messias)

Den anden part: Den Portugisiske Republik

Ved kendelse af 15. december 2015 har Domstolen (Ottende Afdeling) afvist appellen.

Sag anlagt den 31. juli 2015 — Udo Voigt mod Formanden for Europa-Parlamentet og Europa-Parlamentet

(Sag C-425/15)

(2016/C 048/13)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Udo Voigt (ved Rechtsanwalt P. R. Richter)

Sagsøgte: Formanden for Europa-Parlamentet og Europa-Parlamentet

Den Europæiske Unions Domstol (Første Afdeling) har ved kendelse af 29. oktober 2015 truffet afgørelse om, at det er åbenbart, at den ikke har kompetence til at påkende det annullationssøgsmaal, som Udo Voigt har anlagt den 31. juli 2015, og har henvist sagen til Den Europæiske Unions Ret. Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 13. oktober 2015 — Feliks Frisman mod Finnair Oyj

(Sag C-533/15)

(2016/C 048/14)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Feliks Frisman

Sagsøgt: Finnair Oyj

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 5, nr. 1, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige⁽¹⁾ område fortolkes således, at begrebet »sager om kontraktforhold« også omfatter et krav på kompensation i henhold til artikel 7 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11. februar 2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91, som gøres gældende over for et transporterende luftfartsselskab, som ikke er den pågældende passagers medkontrahent?

2) Dersom artikel 5, nr. 1, i forordning (EF) nr. 44/2001 finder anvendelse:

Skal afgangsstedet for den første delstrækning i forbindelse med en persontransport med en flyforbindelse, som består af flere flyvninger uden nævneværdigt ophold i omstigningslufthavnene, betragtes som opfyldelsessted i henhold til artikel 5, nr. 1, litra b), andet led, i forordning nr. 44/2001, selv om flyforbindelsen er blevet gennemført af forskellige luftfartsselskaber, og sagen er anlagt mod det transporterende luftfartsselskab for en anden delstrækning, hvor der er indtrådt en stor forsinkelse?

⁽¹⁾ EFT L 12, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Amtsgericht Wuppertal (Tyskland) den 16. oktober 2015 — Mircea Florian Freitag

(Sag C-541/15)

(2016/C 048/15)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Amtsgericht Wuppertal

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Mircea Florian Freitag

Øvrige procesdeltagere: Angela Freitag, Vica Pavel, Stadt Wuppertal og Oberbürgermeister der Stadt Wuppertal

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 18 og 21 TEUF fortolkes således, at myndighederne i en medlemsstat er forpligtet til at anerkende en navneændring for en statsborger i den pågældende medlemsstat, hvis denne samtidig er statsborger i en anden medlemsstat, og i denne medlemsstat gennem en navneændring, som ikke er knyttet til en familieretlig statusændring, har fået sit oprindelige, ved fødslen givne efternavn (tilbage), selv om generhvervelsen af navnet ikke er sket under familiemedlemmets sædvanlige ophold i den anden medlemsstat og efter hans ansøgning?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Općinski sud u Puli-Pola (Kroatien) den 23. oktober 2015 — Pula Parking d.o.o. mod Sven Kalus Tederahn

(Sag C-551/15)

(2016/C 048/16)

Processprog: kroatisk

Den forelæggende ret

Općinski sud u Puli-Pola

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Pula Parking d.o.o.

Sagsøgt: Sven Kalus Tederahn