

- Kommissionens afgørelse C(2012) 5719 final af 6. august 2012 (den omtvistede afgørelse) om afslag på AGC's begæring om fortrolig behandling af visse oplysninger indeholdt i afgørelsen af sag COMP/39.125 — Autoglas annulleres, eller subsidiært hjemvises sagen til Retten, og
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger for begge instanser.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanterne har fremsat følgende tre appelanbringender og hovedargumenter:

1. Retten begik en fejl ved at finde, at høringskonsulentens kompetence i medfør af afgørelse 2011/695/EU vedtaget af formanden for Europa-Kommissionen af 13. oktober 2011 om høringskonsulentens funktion og kompetenceområde under behandlingen af visse konkurrencesager⁽¹⁾ ikke omfatter en vurdering af princippet om den berettigede forventning og ligebehandlingsprincippet. Desuden har dommen gengivet de faktiske omstændigheder urigtigt ved at angive, at høringskonsulenten vurderede de argumenter, som appellanterne havde fremført vedrørende princippet om den berettigede forventning og ligebehandlingsprincippet.
2. Retten begik en fejl ved at fastslå, at den omtvistede afgørelse ikke udgjorde en tilsidesættelse af princippet om den berettigede forventning og ligebehandlingsprincippet. Eftersom appellanterne var de eneste, der havde ansøgt om bødefritagelse, har de krav på, at deres fortrolige oplysninger ikke offentliggøres, idet en sådan offentliggørelse ville sætte tredjemand i stand til at identificere kilden til selvinkriminerende erklæringer, som Kommissionen var forelagt som led i samarbejdsprogrammet.
3. Dommen er behæftet med en begrundelsesmangel hvad angår høringskonsulentens kompetence såvel som muligheden for at anvende princippet om den berettigede forventning og ligebehandlingsprincippet. Retten tilsidesatte derfor sine forpligtelser som omhandlet i artikel 296 TEUF og artikel 36 og 53 i statuten for Domstolen. Retten har navnlig ikke anført årsagerne til, at den afveg fra den faste retspraksis, som appellanterne henviste til.

⁽¹⁾ EUT L 275, s. 29.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Consiglio di Stato (Italien) den 28. september 2015
— Aiudapds — Associazione Italiana delle Unità Dedicare Autonome Private di Day Surgery og dei
Centri Chirurgia Ambulatoriale mod Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA) og Ministero della Salute**

(Sag C-520/15)

(2015/C 398/26)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Consiglio di Stato

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Aiudapds — Associazione Italiana delle Unità Dedicare Autonome Private di Day Surgery og dei Centri Chirurgia Ambulatoriale

Sagsøgte: Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA) og Ministero della Salute

Præjudicielt spørgsmål

Er artikel 47, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (2000/C 364/01), der bestemmer, at enhver har ret til en retfærdig og offentlig rettergang inden en rimelig frist for en uafhængig og upartisk domstol, der forudgående er oprettet ved lov, og som sikrer retten til en retfærdig rettergang, chartrets artikel 54, der forbyder misbrug af denne ret og artikel 6, stk. 1, i Den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder, undertegnet i Rom den 4. november 1950, hvori det foreskrives, at enhver skal være berettiget til en retfærdig og offentlig rettergang inden en rimelig tid for en ved lov oprettet uafhængig og upartisk domstol, til hinder for en national lovgivning, der i henhold til artikel 10 i dekret fra republikkens præsident nr. 1199 af 24. november 1971 og artikel 48 i lovdekret nr. 104 af 2. juli 2010, gør det muligt for alene en af parterne i en sag, der ekstraordinært er anlagt ved Consiglio di Stato at få sagen henvist til behandling i første instans ved Tribunale Amministrativo Regionale uden at have opnået samtykke eller tilslutning hertil fra sagsøgeren eller andre parter i sagen.

Domstolens udtalelse (Store Afdeling) af 1. september 2015 — Republikken Malta**(Udtalelse 1/14) ⁽¹⁾**

(2015/C 398/27)

*Processprog: alle officielle sprog***Part, som anmoder om udtalelsen**

Republikken Malta (ved A. Buhagiar og P. Grech, som befuldmægtigede)

Udtalelse 1/14 slettes af Domstolens register.

⁽¹⁾ EUT C 315 af 15.9.2014.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 2. september 2015 — Horst Hoeck mod Den Hellenke Republik (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Landgericht Aachen — Tyskland)**(Sag C-196/14) ⁽¹⁾**

(2015/C 398/28)

Processprog: tysk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

⁽¹⁾ EUT C 194 af 24.6.2014.