

Præjudicielt spørgsmål

Er bestemmelserne i artikel 4 i direktiv 2003/59/EF⁽¹⁾ til hinder for en national lovgivning, som opstiller yderligere betingelser for fritagelse for pligten for førere af visse køretøjer, der benyttes til godstransport eller passagerbefordring ad vej, til at følge et grundlæggende kvalifikationskursus?

⁽¹⁾ EUT L 226, s. 4.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Hessisches Landesarbeitsgericht (Tyskland) den 24. august 2015 — Jürgen Webb-Sämann mod Christopher Seagon (Insolvenzverwalter über das Vermögen der Baumarkt Praktiker DIY GmbH)

(Sag C-454/15)

(2015/C 389/17)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Hessisches Landesarbeitsgericht

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Jürgen Webb-Sämann

Sagsøgt: Christopher Seagon (Insolvenzverwalter über das Vermögen der Baumarkt Praktiker DIY GmbH)

Præjudicielt spørgsmål

Er en national forståelse af en bestemmelse, hvorefter forfaldne lønkrav, som er overladt arbejdsgiveren til forvaring for på en skæringsdag at indbetales til en pensionskasse, men som af arbejdsgiveren ikke er blevet indbetalt på en særskilt konto og derfor ikke er omfattet af udtagelsesretten i henhold til InsO's § 47, i strid med bestemmelsen i artikel 8 i direktiv 2008/94/EF⁽¹⁾ eller EU-retten i øvrigt?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/94/EF af 22.10.2008 om beskyttelse af arbejdstagerne i tilfælde af arbejdsgiverens insolvens (EUT L 283, s. 36).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Verwaltungsgericht Berlin (Tyskland) den 28. august 2015 — BASF SE mod Forbundsrepublikken Tyskland

(Sag C-456/15)

(2015/C 389/18)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Verwaltungsgericht Berlin

Parter i hovedsagen

Sagsøger: BASF SE

Sagsøgt: Forbundsrepublikken Tyskland

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er afgørelse 2013/448/EU ⁽¹⁾ ugyldig og i strid med formålene med direktiv 2003/87/EF, i det omfang den fastlægger den ensartede tværsektorielle korrektionsfaktor således, at de restgasemissioner, der anvendes til elproduktion, og de emissioner, der skyldes kraftvarmeproduktion ikke er blevet taget i betragtning i forbindelse med beregningen af den maksimale årlige kvotemængde i henhold til artikel 10a, stk. 5, i direktiv 2003/87/EF?
- 2) Er afgørelse 2013/448/EU ugyldig og i strid med formålene med direktiv 2003/87/EF, i det omfang den skaber en uligevægt, idet den udelukker de emissioner, der skyldes forbrænding af restgasser og kraftvarmeproduktion, fra beregningsgrundlaget i artikel 10a, stk. 5, litra a) og b), selv om de i overensstemmelse med artikel 10a, stk. 1 og 4, i direktiv 2003/87/EF og afgørelse 2011/278/EU ⁽²⁾ er omfattet af en ret til tildeling af gratiskvoter til anlæg, der ikke er omfattet af artikel 10a, stk. 3, i direktiv 2003/87/EF?
- 3) Er afgørelse 2013/448/EU ugyldig og i strid med formålene med direktiv 2003/87/EF, i det omfang den fastlægger den ensartede tværsektorielle korrektionsfaktor således, at emissioner fra de anlæg, der først i den anden periode blev forpligtet til handel med emissioner, og de anlæg, der blev omfattet af systemet ved opt-in, ikke er blevet taget i betragtning i forbindelse med beregningen af den maksimale årlige kvotemængde i henhold til artikel 10a, stk. 5, i direktiv 2003/87/EF?
- 4) Er afgørelse 2013/448/EU ugyldig og i strid med formålene med direktiv 2003/87/EF, i det omfang den fastlægger den ensartede tværsektorielle korrektionsfaktor således, at emissioner fra de anlæg, der blev lukket inden den 30. juni 2011, i forbindelse med beregningen af den maksimale årlige kvotemængde i henhold til artikel 10a, stk. 5, i direktiv 2003/87/EF fratrækkes, mens emissionerne fra anlæg, der først startede drift i den anden periode, ikke tages i betragtning?
- 5) Er afgørelse 2013/448/EU ugyldig og i strid med det retsstatslige princip om en åben, effektiv og uafhængig forvaltning som fastsat i artikel 298 TEUF og i artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, for så vidt som denne afgørelse fastlægger den ensartede tværsektorielle korrektionsfaktor, fordi beregningen af korrektionsfaktoren ikke blev offentliggjort?

⁽¹⁾ 2013/448/EU: Kommissionens afgørelse af 5.9.2013 om nationale gennemførelsesforanstaltninger vedrørende foreløbig gratistildeling af drivhusgasemissionskvoter i overensstemmelse med artikel 11, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF (EUT L 240, s. 27).

⁽²⁾ 2011/278/EU: Kommissionens afgørelse af 27.4.2011 om fastlæggelse af midlertidige EU-regler for harmoniseret gratistildeling af emissionskvoter i henhold til artikel 10a i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF (meddelt under nummer K(2011) 2772) (EUT L 130, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Verwaltungsgericht Berlin (Tyskland) den 28. august 2015 — Schaefer Kalk GmbH & Co. KG mod Forbundsrepublikken Tyskland

(Sag C-460/15)

(2015/C 389/19)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Verwaltungsgericht Berlin