

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Første anbringende: Den anfægtede afgørelse anerkender, at medlemsstaterne har kompetence, hvilket er i strid med artikel 3 TEUF, eftersom forhandlingerne vedrører en aftale, som falder inden for Unionens enekompetence.

Andet anbringende: Tilsidesættelse af artikel 207, stk. 3, TEUF og artikel 218, stk. 3, 4 og 8, TEUF, eftersom Rådet har udpeget medlemsstater som »forhandlere«, på et område for EU-kompetence, og ikke har vedtaget den anfægtede afgørelse i overensstemmelse med det gældende flertal.

Appel iværksat den 21. juli 2015 af John Dalli til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tredje Udvidede Afdeling,) den 12. maj 2015 i sag T-562/12, John Dalli mod Europa-Kommissionen

(Sag C-394/15 P)

(2015/C 311/46)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: John Dalli (ved lawyers L. Levi og S. Rodrigues)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Appellen antages til realitetsbehandling.
- Den appellerede dom ophæves.
- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Appellanten tilkendes en symbolsk erstatning på 1 EUR for ikke-økonomisk skade og en erstatning, som foreløbigt er opgjort til 1 913 339 EUR, for økonomisk tab.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har til støtte for appellen fremført følgende anbringender:

- For det første et anbringende om, at Retten traf afgørelse ultra petita ved at ændre tvistens genstand.
 - For det andet et anbringende om, at der foreligger manglende begrundelse.
 - For det tredje et anbringende om, at der er begået rettergangsfejl, som krænker appellants interesser, herunder hans ret til forsvar.
 - For det fjerde et anbringende om flere urigtige gengivelser af faktiske omstændigheder og beviser, og
 - For det femte et anbringende om, at Retten har fortolket eller anvendt EU-retten forkert.
-