

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Vivium SA

Sagsøgt: Belgische Staat

Konklusion

Anmodningen om præjudiciel afgørelse indgivet af Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgien) ved afgørelse af 13. maj 2015 i sag C-250/15 afvises.

(¹) EUT C 262 af 10.8.2015.

Appel iværksat den 22. april 2015 af Marpefa, S.L. til prøvelse af dom afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 3. februar 2015 i sag T-708/14, Marpefa mod KHIM

(Sag C-181/15 P)

(2015/C 381/14)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Marpefa, S.L. (ved abogado I. Barroso Sánchez-Lafuente)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Kabushiki Kaisha Sony Computer Entertainment

Ved kendelse af 6. oktober 2015 har Domstolen (Syvende Afdeling) forkastet appellen.

Appel iværksat den 9. juli 2015 af Changshu City Standard Parts Factory og Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd til prøvelse af dom afsagt af Retten (Fjerde Afdeling) den 29. april 2015 i de forenede sager T-558/12 og T-559/12, Changshu City Standard Parts Factory og Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd mod Rådet for Den Europæiske Union

(Forenede sager C-376/15 P og C-377/15 P)

(2015/C 381/15)

Processprog: engelsk

Parter

Appellanter: Changshu City Standard Parts Factory og Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd (ved avvocato R. Antonini og avocat E. Monard)

De andre parter i appelsagen: Rådet for Den Europæiske Union, Europa-Kommissionen og European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI)

Appellanterne har nedlagt følgende påstande

- 1) Rettens dom i de forenede sager T-558/12 og T-559/12, Changshu City Standard Parts Factory og Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd mod Rådet for Den Europæiske Union ophæves.
- 2) Appellanterne gives medhold i deres påstande for Retten, og Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 924/2012 af 4. oktober 2012 om ændring af forordning (EF) nr. 91/2009 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina ⁽¹⁾ annulleres, for så vidt som den vedrører appellanterne.
- 3) Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger for Retten og for Domstolen, herunder appellanternes omkostninger.
- 4) Intervenienterne bærer deres egne sagsomkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanterne har gjort gældende, at Retten, navnlig med hensyn til begrebet »alle [sammenlignelige] eksporttransaktioner« og forbindelsen mellem de omhandlede bestemmelser, begik en retlig fejl, idet den fejlfortolkede artikel 2, stk. 10 og 11, i Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30. november 2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab ⁽²⁾ og artikel 2.4 og 2.4.2 i aftalen om anvendelsen af artikel VI i GATT 1994 og pålagde sagsøgerne en urimelig bevisbyrde.

Sagsøgerne har endvidere anført, at Retten begik en retlig fejl, idet den fejlfortolkede artikel 2, stk. 10, i Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30. november 2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab og artikel 2.4 i aftalen om anvendelsen af artikel VI i GATT 1994, at den undlod at tage stilling til visse af appellanternes anbringender, og at den begik en retlig fejl ved bedømmelsen af den i artikel 296 TEUF fastsatte begrundelsespligt.

⁽¹⁾ EUT L 275, s. 1.

⁽²⁾ EUT L 343, s. 51.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale di Taranto (Italien) den 10. august 2015 —
straffesag mod Davide Durante**

(Sag C-438/15)

(2015/C 381/16)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale di Taranto

Tiltalt i straffesagen

Davide Durante