

2) Såfremt Domstolen besvarer spørgsmål 1 bekræftende:

Er prisbindingen for receptpligtige lægemidler i henhold til artikel 36 TEUF begrundet i hensynet til beskyttelse af menneskers liv og sundhed, hvis prisbindingen er det eneste, der kan sikre befolkningen i hele Tyskland, og navnlig på landet, en ensartet og landsdækkende forsyning med lægemidler?

3) Såfremt Domstolen også besvarer spørgsmål 2 bekræftende:

Hvilke krav skal der stilles til den retlige konstatering af, at det i spørgsmål 2 nævnte forhold faktisk gør sig gældende?

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af cour d'appel de Liège (Belgien) den 30. marts 2015  
— Sabrina Wathelet mod Garage Bietheres & Fils SPRL**

(Sag C-149/15)

(2015/C 213/25)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Cour d'appel de Liège

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Sabrina Wathelet

Sagsøgt: Garage Bietheres & Fils SPRL

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal begrebet »sælger« af forbrugsvarer i den belgiske code civils artikel 1649a, der er indført ved lov af 1. september 1994 med overskriften »loi relative à la protection des consommateurs en cas de vente de biens de consommation« (lov om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med køb af forbrugsvarer), der gennemfører direktiv 1999/44 af 25. maj 1999 om visse aspekter af forbrugerkøb og garantier i forbindelse hermed <sup>(1)</sup> i belgisk ret, fortolkes således, at det ikke kun omfatter en erhvervsdrivende, der som sælger overdrager ejendomsretten til en forbrugsvare til en forbruger, men også en erhvervsdrivende, der handler som mellemmand for en ikke-erhvervsdrivende sælger, uanset om den erhvervsdrivende modtager betaling i denne forbindelse, og uanset om den erhvervsdrivende har oplyst over for den potentielle køber, at sælgeren er en privatperson?

---

<sup>(1)</sup> Europa-parlamentets og Rådets direktiv 1999/44/EF af 25.5.1999 om visse aspekter af forbrugerkøb og garantier i forbindelse hermed (EFT L 171, s. 12).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Hoge Raad der Nederlanden (Nederlandene) den 15. april 2015 — Connexion Taxi Services BV mod Staat der Nederlanden (ministeriet for offentlig sundhed, velvære og sport) m.fl.**

(Sag C-171/15)

(2015/C 213/26)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Hoge Raad der Nederlanden