

Tiltalt i straffesagen

Stefano Burzio

Konklusion

Den Europæiske Unions Domstol er åbenbart inkompetent til at besvare det spørgsmål, som Tribunale ordinario di Torino (Italien) har stillet ved afgørelse af 27. oktober 2014.

(¹) EUT C 34 af 2.2.2015.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Hannover (Tyskland) den 23. februar 2015 — TUIfly GmbH mod Wieland Volkert, Sonja Volkert og Linda Volkert

(Sag C-83/15)

(2015/C 213/21)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landgericht Hannover

Parter i hovedsagen

Sagsøger: TUIfly GmbH

Sagsøgte: Wieland Volkert, Sonja Volkert og Linda Volkert

Sagen blev ved Domstolens kendelse af 23. april 2015 slettet fra Domstolens register.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Krajský súd v Košiciach (Den Slovakiske Republik) den 9. marts 2015 — Kovožber s. r. o. mod Daňový úrad Košice

(Sag C-120/15)

(2015/C 213/22)

Processprog: slovakisk

Den forelæggende ret

Krajský súd v Košiciach

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Kovožber s. r. o.

Sagsøgt: Daňový úrad Košice

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 183, stk. 1, i direktiv 2006/112/EF i den affattelse, der følger af direktiv 2006/138/EF (¹), fortolkes således, at den er til hinder for en national lovgivning, som med henblik på at fastsætte betingelserne for tilbagebetaling af overskydende moms underlægger tildeling af morarenter (i forbindelse med for sen tilbagebetaling af moms) et krav om udløb af en frist på ti dage efter afslutningen af en skattekontrol, som har til formål at fastslå, om der består en ret til tilbagebetaling af overskydende moms?

- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, er den nationale ret da forpligtet til ved en skønsmæssig vurdering på grundlag af en analog retlig argumentation at fastsætte en passende retlig ordning, såfremt den nationale lovgivning ikke regulerer morarenter ved udløbet af fristen på ti dage efter afslutningen af en skattekontrol?

(¹) EUT L 384 af 29.12.2006, s. 92.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesfinanzhof (Tyskland) den 12. marts 2015 —
Max-Heinz Feilen mod Finanzamt Fulda**

(Sag C-123/15)

(2015/C 213/23)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Max-Heinz Feilen

Sagsøgt: Finanzamt Fulda

Præjudicielt spørgsmål

Er de frie kapitalbevægelser i henhold til artikel 63, stk. 1, sammenholdt med artikel 65 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde til hinder for lovgivning i en medlemsstat, som ved arv fastsætter en nedsættelse af arveafgiften for personer omfattet af en bestemt skatteklasse, når arven indeholder aktiver, som inden for de seneste ti år inden arven allerede er blevet arvet af personer omfattet af denne skatteklasse, og der med hensyn til denne forudgående arv blev fastsat arveafgift i medlemsstaten, mens en afgiftsnedsættelse er udelukket, hvis den forudgående arv blev pålagt arveafgift i en anden medlemsstat?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberlandesgericht Düsseldorf (Tyskland) den
30. marts 2015 — Deutsche Parkinson Vereinigung e.V. mod Zentrale zur Bekämpfung unlauteren
Wettbewerbs e.V.**

(Sag C-148/15)

(2015/C 213/24)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Oberlandesgericht Düsseldorf

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Deutsche Parkinson Vereinigung e.V.

Sagsøgt: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 34 TEUF fortolkes således, at en prisbinding for receptpligtige lægemidler, der er anordnet i national ret, udgør en foranstaltning med tilsvarende virkning som omhandlet i artikel 34 TEUF?