

Tiltalt i straffesagen

Stefano Burzio

Konklusion

Den Europæiske Unions Domstol er åbenbart inkompetent til at besvare det spørgsmål, som Tribunale ordinario di Torino (Italien) har stillet ved afgørelse af 27. oktober 2014.

(¹) EUT C 34 af 2.2.2015.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Hannover (Tyskland) den 23. februar 2015 — TUIfly GmbH mod Wieland Volkert, Sonja Volkert og Linda Volkert

(Sag C-83/15)

(2015/C 213/21)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Landgericht Hannover

Parter i hovedsagen

Sagsøger: TUIfly GmbH

Sagsøgte: Wieland Volkert, Sonja Volkert og Linda Volkert

Sagen blev ved Domstolens kendelse af 23. april 2015 slettet fra Domstolens register.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Krajský súd v Košiciach (Den Slovakiske Republik) den 9. marts 2015 — Kovožber s. r. o. mod Daňový úrad Košice

(Sag C-120/15)

(2015/C 213/22)

Processprog: slovakisk

Den forelæggende ret

Krajský súd v Košiciach

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Kovožber s. r. o.

Sagsøgt: Daňový úrad Košice

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 183, stk. 1, i direktiv 2006/112/EF i den affattelse, der følger af direktiv 2006/138/EF (¹), fortolkes således, at den er til hinder for en national lovgivning, som med henblik på at fastsætte betingelserne for tilbagebetaling af overskydende moms underlægger tildeling af morarenter (i forbindelse med for sen tilbagebetaling af moms) et krav om udløb af en frist på ti dage efter afslutningen af en skattekontrol, som har til formål at fastslå, om der består en ret til tilbagebetaling af overskydende moms?