

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Curtea de Apel Oradea (Rumænien) den 18. februar 2015 — SC Vicdantrans SRL mod Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor og Administrația Fondului pentru Mediu

(Sag C-73/15)

(2015/C 155/14)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Curtea de Apel Oradea

Parter i hovedsagen

Sagsøger: SC Vicdantrans SRL

Sagsøgte: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor og Administrația Fondului pentru Mediu

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 110 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde fortolkes således, at den er til hinder for, at en medlemsstat indfører en afgift benævnt »miljømærke« som den, der er omhandlet i OUG [Ordonanța de urgența a Guvernului (hastedekretet)] nr. 9/2013, der anvendes ved indregistrering af brugte motorkøretøjer fra en anden medlemsstat, eller ved overdragelse af ejendomsretten til brugte motorkøretøjer, som er købt på det indenlandske marked, men hvilken afgift ikke skal betales for brugte motorkøretøjer, der er købt på det indenlandske marked, for hvilke der tidligere er betalt en lignende afgift, der er i strid med EU-retten, og som ikke er blevet tilbagebetalt?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Finanzgericht Baden-Württemberg (Tyskland) den 20. februar 2015 — Robert Fuchs AG mod Hauptzollamt Lörrach

(Sag C-80/15)

(2015/C 155/15)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht Baden-Württemberg

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Robert Fuchs AG

Sagsøgt: Hauptzollamt Lörrach

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 555, stk. 1, litra a), i Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2. juli 1993⁽¹⁾ om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks, som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 2286/2003 af 18. december 2003⁽²⁾, fortolkes således, at også undervisningsflyvninger mod betaling med helikoptere, hvor en flyveelev og en flyvelærer befinder sig i helikopteren, skal betragtes som erhvervsmaessig brug af et transportmiddel?

⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EØF) nr. 2454/93 af 2.7.1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 253, s. 1).

⁽²⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 2286/2003 af 18.12.2003 om ændring af forordning (EØF) nr. 2454/93 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks (EUT L 343, s. 1).