

**Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 7. maj 2015 — Elena Delia Pondiche mod Statul român og Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunalul Sibiu — Rumænien)**

(Sag C-608/14) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder — tildeling af børnetilskud — fastlæggelse af, hvilken lov, der finder anvendelse ud fra barnets fødselsdato og ikke ud fra datoen for barnets undfangelse — manglende gennemførelse af EU-retten — Domstolen åbenbart inkompetent)*

(2015/C 320/19)

Processprog: rumænsk

**Den forelæggende ret**

Tribunalul Sibiu

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Elena Delia Pondiche

Sagsøgte: Statul român og Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

**Konklusion**

Det er åbenbart, at Den Europæiske Unions Domstol ikke har kompetence til at besvare de spørgsmål, som Tribunalul Sibiu (Rumænien) har forelagt ved afgørelse af 20. november 2014.

<sup>(1)</sup> EUT C 89 af 16.3.2015.

---

**Domstolens kendelse (Tredje Afdeling) af 14. juli 2015 — Sociedade Portuguesa de Autores CRL mod Ministério Público, Carlos Manuel Prata Pereira Sá Meneses, Sandra Carla Ferreira Cardoso og Douros Bar Lda (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal da Relação de Coimbra — Portugal)**

(Sag C-151/15) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel afgørelse — artikel 99 i Domstolens procesreglement — ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet — direktiv 2001/29/EF— artikel 3, stk. 1 — begrebet »overføring til almenheden« — udbredelse af værker i cafe — restaurant ved hjælp af et radioapparat tilsluttet højtalere)*

(2015/C 320/20)

Processprog: portugisisk

**Den forelæggende ret**

Tribunal da Relação de Coimbra

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Sociedade Portuguesa de Autores CRL

Sagsøgte: Ministério Público, Carlos Manuel Prata Pereira Sá Meneses, Sandra Carla Ferreira Cardoso og Douros Bar Lda

## Konklusion

Begrebet »overføring til almenheden« som omhandlet i artikel 3, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af 22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationsområdet skal fortolkes således, at det omfatter en transmission, foretaget af driftslederne af en cafe-restaurant, af musikværker og litterære musikværker, som sendes af en radiostation til kunderne i denne cafe-restaurant ved hjælp af et radioapparat, der er tilsluttet højtalere og/eller forstærkere.

(<sup>1</sup>) EUT C 205 af 22.6.2015.

---

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italien) den 29. juni 2015 — Google Ireland Limited og Google Italy Srl mod Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

(Sag C-322/15)

(2015/C 320/21)

Processprog: italiensk

#### Den forelæggende ret

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

#### Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Google Ireland Limited og Google Italy Srl

Sagsøgt: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

#### Præjudicielt spørgsmål

Er artikel 56 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) til hinder for anvendelsen af den anfægtede afgørelse nr. 397/13/CONS truffet af Autorità di garanzia delle Telecomunicazioni og de beslægtede bestemmelser i national ret, således som fortolket af samme myndighed, hvorefter der skal afgives en kompleks »økonomisk indberetning« (som nødvendigvis skal affattes i henhold til italienske regnskabsmæssige bestemmelser) vedrørende erhvervsvirksomhed i forhold til italienske forbrugere, og som tilstræber at beskytte konkurrencen, men som nødvendigvis hænger sammen med samme myndigheds begrænsede institutionelle opgaver med hensyn til at beskytte pluralismen inden for den omhandlede sektor, idet denne indberetningsforpligtelse påhviler operatører, der ikke er omfattet af anvendelsesområdet for den nationale lovgivning på det omhandlede område (Testo Unico dei Servizi di Media Audiovisivi e Radiofonici), og nærmere bestemt i det foreliggende tilfælde en national operatør, der alene leverer ydelser til et irsk selskab i samme koncern, og ligeledes hvad angår sidstnævnte en operatør, der ikke har hjemsted i Italien, og som ikke dér driver virksomhed, som beskæftiger arbejdstagere, og for det andet om der er tale om en restriktion for den frie udveksling af tjenesteydelser i den Europæiske Union i strid med traktatens artikel 56?

---

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Sąd Najwyższy (Polen) den 3. juli 2015 — ENEA SA w Poznaniu mod Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

(Sag C-329/15)

(2015/C 320/22)

Processprog: polsk

#### Den forelæggende ret

Sąd Najwyższy