

V

(Øvrige meddelelser)

RETSLIGE PROCEDURER

DOMSTOLEN

Domstolens dom (Store Afdeling) af 6. september 2017 — Intel Corp. mod Europa-Kommissionen, Association for Competitive Technology, Inc. og Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir)

(Sag C-413/14 P) ⁽¹⁾

(Appel — artikel 102 TEUF — misbrug af dominerende stilling — loyalitetsrabatter — Kommissionens kompetence — forordning (EF) nr. 1/2003 — artikel 19)

(2017/C 374/02)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Intel Corporation Inc (ved solicitors A. Parr og R. Mackenzie samt D.M. Beard, QC)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved T. Christoforou, V. Di Bucci, M. Kellerbauer og N. Khan, som befuldmægtigede), Association for Competitive Technology Inc., Washington (ved avocat J.-F. Bellis) og Union fédérale des consommateurs — Que choisir (UFC — Que choisir)

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Rets dom af 12. juni 2014, Intel mod Kommissionen (T-286/09, EU:T:2014:547), ophæves.
- 2) Sagen hjemvises til Retten.
- 3) Afgørelsen om sagsomkostningerne udsættes.

⁽¹⁾ EUT C 295 af 10.11.2014.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 7. september 2017 — Den Franske Republik mod Carl Schlyter, Europa-Kommissionen, Republiken Finland og Kongeriget Sverige

(Sag C-331/15 P) ⁽¹⁾

(Appel — ret til aktindsigt i dokumenter fra Den Europæiske Unions institutioner — forordning (EF) nr. 1049/2001 — artikel 4, stk. 2, tredje led — undtagelser til retten til aktindsigt — beskyttelse af formålet med undersøgelser — direktiv 98/34/EF — artikel 8 og 9 — Europa-Kommissionens udførlige udtalelse vedrørende et udkast til teknisk forskrift — afslag på aktindsigt)

(2017/C 374/03)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Den Franske Republik (ved D. Colas, G. de Bergues, B. Fodda og F. Fize, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgeren: Den Tjekkiske Republik (ved M. Smolek, T. Müller, J. Vlácil og D. Hadroušek, som befuldmægtigede)

Andre parter i sagen: Carl Schlyter (ved Rechtsanwalt S. Schubert og advocaat O.W. Brouwer), Europa-Kommissionen (ved J. Baquero Cruz, A. Tokár og F. Clotuche-Duvieusart, som befuldmægtigede), Republiken Finland (ved S. Hartikainen, som befuldmægtiget) og Kongeriget Sverige (ved C. Meyer-Seitz, N. Otte Widgren, U. Persson, A. Falk, E. Karlsson og L. Swedenborg, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Den Franske Republik, Carl Schlyter og Europa-Kommissionen bærer hver deres egne omkostninger.
- 3) Den Tjekkiske Republik bærer sine egne omkostninger.
- 4) Republiken Finland og Kongeriget Sverige bærer hver deres egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 311 af 21.9.2015.

Domstolens dom (Niende Afdeling) af 7. september 2017 — Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH mod Hauptzollamt Duisburg (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Finanzgericht Düsseldorf — Tyskland)

(Sag C-465/15) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — skatter og afgifter — afgift på energiprodukter og elektricitet — direktiv 2003/96/EF — anvendelsesområde — artikel 2, stk. 4, litra b) — elektricitet, der fortrinsvis anvendes til kemisk reduktion — begreb)

(2017/C 374/04)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht Düsseldorf

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH

Sagsøgt: Hauptzollamt Duisburg

Konklusion

Artikel 2, stk. 4, litra b), tredje led, i Rådets direktiv 2003/96/EF af 27. oktober 2003 om omstrukturering af EF-bestemmelserne for beskatning af energiprodukter og elektricitet skal fortolkes således, at den elektricitet, der anvendes til at drive den ventilator, som skal komprimere den luft, der dernæst anvendes i højovnsprocessen til fremstilling af råjern ved kemisk reduktion af jernmalm, ikke er »elektricitet, der fortrinsvis anvendes til kemisk reduktion« i denne bestemmelses forstand.

⁽¹⁾ EUT C 398 af 30.11.2015.