

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 7. juni 2016 — George Karim mod Migrationsverket  
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Kammarrätten i Stockholm — Migrationsöverdomstolen —  
Sverige)**

(Sag C-155/15) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — forordning (EU) nr. 604/2013 — afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om asyl, der er indgivet af en tredjelandstatsborger i en af medlemsstaterne — artikel 18 — tilbagetagelse af en asylansøger, hvis ansøgning er under behandling — artikel 19 — ansvarets ophør — fravær fra medlemsstaternes område i mindst tre måneder — ny procedure til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig — artikel 27 — retsmiddel — rækkevidde af domstolsprøvelsen)*

(2016/C 296/18)

Processprog: svensk

**Den forelæggende ret**

Kammarrätten i Stockholm — Migrationsöverdomstolen

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: George Karim

Sagsøgt: Migrationsverket

**Konklusion**

- 1) Artikel 19, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 604/2013 af 26. juni 2013 om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en tredjelandstatsborger eller en statsløs i en af medlemsstaterne, skal fortolkes således, at denne bestemmelse, navnlig bestemmelsens andet afsnit, finder anvendelse på en tredjelandstatsborger, som, efter at have indgivet en første ansøgning om asyl i en medlemsstat, fører bevis for, at han har forladt medlemsstaternes område i mindst tre måneder forud for indgivelsen af en ny ansøgning om asyl i en anden medlemsstat.
- 2) Artikel 27, stk. 1, i forordning nr. 604/2013, sammenholdt med 19. betragtning til denne, skal fortolkes således, at en asylansøger i en situation som den i hovedsagen omhandlede — i forbindelse med en klage over en afgørelse om overførsel, der er truffet over for ham — kan påberåbe sig tilsidesættelse af bestemmelserne i samme forordnings artikel 19, stk. 2, andet afsnit.

<sup>(1)</sup> EUT C 198 af 15.6.2015.

**Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 9. juni 2016 — Electriciteits Produktiemaatschappij Zuid-Nederland EPZ NV mod Bestuur van de Nederlandse Emissieautoriteit (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Raad van State — Nederlandene)**

(Sag C-158/15) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse — luftforurening — ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner — direktiv 2003/87/EF — begrebet »anlæg« — medtagelse af lagerplads til brændsel — forordning (EU) nr. 601/2012 — begrebet »brændsel, der udgår fra anlægget«)*

(2016/C 296/19)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Raad van State