

- Ordregiveren har ikke meddelt PRIMA denne afgørelse og dermed tilsidesat principperne om gennemsigtighed og ligestilling af deltagerne i udbudsproceduren.
- Den manglende meddelelse af disse oplysninger har begrænset PRIMA's ret til forsvar.

Sag anlagt den 13. oktober 2014 — HX mod Rådet

(Sag T-723/14)

(2014/C 462/41)

Processprog: bulgarsk

Parter

Sagsøger: HX (Damaskus, Syrien) (ved advokat Stanislav Koev)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Sagen i sin helhed fremmes til realitetsbehandling, og der gives dom efter påstanden, ligesom alle deri anførte anbringender anses for velbegrundede og tages til følge.
- Sagen påkendes efter den fremskyndede procedure.
- Rådets afgørelse 2013/255/FUSP af 31. maj 2013 og gennemførelsesafgørelse 2014/488/FUSP af 22. juli 2014 annulleres, for så vidt som sagsøgeren herved er opført på listen, der er indeholdt i bilaget til nævnte afgørelse 2013/255/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Syrien.
- Rådets forordning (EF) nr. 36/2012 af 18. januar 2012 og Rådets gennemførelsesforordning (EF) nr. 793/2014 af 22. juli 2014 annulleres, for så vidt som sagsøgeren herved er opført på listen, der er indeholdt i bilag II til nævnte forordning (EF) nr. 36/2012 om restriktive foranstaltninger over for Syrien.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført syv anbringender.

1. Første anbringende om en tungtvejende krænkelse af retten til forsvar og retten til en retfærdig rettergang.
 - De anfægtede retsakter blev ikke meddelt sagsøgeren, og han fik ikke forelagt nogen væsentlige beviser eller indicier, der kunne begrunde hans opførelse på listen over personer, der er omfattet af sanktioner, selv om bevisbyrden ligger hos Rådet.
 - De anklager, der er rejst mod sagsøgeren med hensyn til ansvaret for »voldelig undertrykkelse af civilbefolkningen i Syrien«, er uklare og ufuldstændige og beror på formodninger.
2. Andet anbringende om en tilsidesættelse af begrundelsespligten.
 - De anfægtede retsakter indeholder alene påstande, der ikke er begrundede.
3. Tredje anbringende om en krænkelse af retten til en effektiv domstolsbeskyttelse.
 - Den omvendte bevisbyrde, hvorved sagsøgte havde mulighed for at afhjælpe sine fejlbehæftede og retsstridige retsakter, er retsstridig.

4. Fjerde anbringende om, at Rådet har foretaget et urigtigt skøn i forbindelse med flere faktiske omstændigheder.
5. Femte anbringende om en krænkelse af ejendomsretten og proportionalitetsprincippet og princippet om den økonomiske frihed.
 - På grundlag af de anfægtede retsakter er sagsøgeren retsstridigt blevet frataget muligheden for frit at benytte sin ejendom.
6. Sjette anbringende om en krænkelse af retten til normale levebetingelser, da de trufne foranstaltninger i strid med forbuddet i artikel 4 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder pålægger umenneskelig eller nedværdigende straf.
7. Syvende anbringende om en tungtvejende krænkelse af rettigheden til beskyttelse af omdømme som fastsat i artikel 8 og artikel 10, stk. 2, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, idet sagsøgerens opførelse i de anfægtede retsakter retsstridigt har ødelagt sagsøgerens omdømme i virksomheden og i forhold til hans samarbejdspartnere.

Sag anlagt den 3. november 2014 — Alpha Calcit mod KHIM — Materis Paints Italia (CALCILITE)

(Sag T-742/14)

(2014/C 462/42)

Stævningen affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Köln, Tyskland) (ved advokat F. Hauck)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Materis Paints Italia SpA (Novate Milanese, Italien)

Oplysninger vedrørende sagen for Harmoniseringskontoret

Indehaver af det omtvistede varemærke: Materis Paints Italia SpA

Det omtvistede varemærke: EF-figurmærket »Calcilite« — EF-varemærke nr. 5 074 745

Sagen for Harmoniseringskontoret: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 4. september 2014 af Fjerde Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 753/2013-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres for så vidt angår følgende varer: Maling, fernis, lak, rustbeskyttelsesmidler og træimprægneringsmidler, farvestoffer, bejdsemidler, naturligt harpiks i rå tilstand (klasse 2) og puds (klasse 19).
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 53, stk. 1, litra a), og artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.
-