

**Sag anlagt den 22. august 2014 — Roland mod KHIM — Louboutin (nuance af farven rød til skosåler)****(Sag T-631/14)**

(2014/C 380/21)

*Stævningen er affattet på tysk***Parter***Sagsøger:* Roland SE (Essen, Tyskland) (ved advokaterne C. Onken og O. Rauscher)*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Christian Louboutin (Paris, Frankrig)**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 28. maj 2014 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1591/2013-1) ændres således, at indsigelse nr. B 1 922 890 opretholdes i sin helhed og der gives afslag på EF-varemærkeansøgning nr. 008845539.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelse.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter***Ansøger om EF-varemærket:* Christian Louboutin*Det omhandlede EF-varemærke:* Et andet mærke, der består af en nuance af farven rød, som er opsat på sålen på en sko, for varer i klasse 25 — EF-varemærkeansøgning nr. 8 845 539*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Roland SE*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Den internationale registrering af et figurmærke, der indeholder ordbestanddelene »my SHOES«, for varer i klasse 25*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen*Søgsmålsgrunde:*

- Tilsidesættelse af artikel 75, andet punktum, i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b) i forordning nr. 207/2009

---

**Sag anlagt den 25. august 2014 — Intercon mod Kommissionen****(Sag T-632/14)**

(2014/C 380/22)

*Processprog: polsk***Parter***Sagsøger:* Intercon Sp. z o.o. (Łódź, Polen) (ved advokat B. Eger)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Det fastslås, at Kommissionen med sit krav om tilbagebetaling af et beløb på 2 584 479,21 EUR har tilsidesat bestemmelserne i tilkudsaftalen nr. ARTreat — 224297 under det syvende forskningsrammeprogram.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

## 1. Første anbringende:

- Den finansielle revision har overskredet grænserne for revisionen, og resultaterne af revisionen er således blevet anvendt uretmæssigt.

## 2. Andet anbringende:

- Manglende hensyntagen til den af modtageren underskrevne formular C, selv om Kommissionen havde anmodet om at få forelagt formularen, samt manglende hensyntagen til det bevis, der består i en medarbejders erklæring om, at det ikke var muligt at fremskaffe dokumenterne fra konsortiets koordinator.

## 3. Tredje anbringende:

- Manglende hensyntagen til nye holdninger og bemærkninger vedrørende punkt II.22.5. i aftalens bilag, selv om Kommissionen havde anmodet modtageren om forelæggelse deraf inden for en fastsat frist.

---

**Sag anlagt den 26. august 2014 — Frinsa del Noroeste mod KHIM — Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)****(Sag T-638/14)**

(2014/C 380/23)

*Stævningen er affattet på spansk***Parter**

*Sagsøger:* Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Riveira, Spanien) (ved advokat J. Botella Reyna)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Frisa Frigorífico Rio Doce, SA (Espírito Santo, Brasilien)

**Sagsøgerens påstande**

- Der afsiges dom om afslag på registrering af EF-varemærke nr. 10 329 721 FRISA for at sondre mellem varer i klasse 29 og tjenesteydelser i klasse 35 og 39.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Frisa Frigorífico Rio Doce, SA

*Det omhandlede EF-varemærke:* Et figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »FRISA« for varer og tjenesteydelser i klasse 29, 35 og 39 — EF-varemærkeansøgning nr. 10 329 721