

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk.1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 14. august 2014 — Infocit mod KHIM — DIN (DINKOOL)

(Sag T-621/14)

(2014/C 351/33)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Infocit — Prestação de Serviços, Comércio Geral e Indústria, Lda (Luanda, Angola) (ved advokat A. Oliveira)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: DIN — Deutsches Institut für Normung eV (Berlin, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 4. juni 2014 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1312/2013-2) annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Infocit — Prestação de Serviços, Comércio Geral e Indústria, Lda

Det omhandlede EF-varemærke: ordmærket »DINKOOL« for varer i klasse 1-3, 5-7, 12, 16, 20 og 21 — EF-varemærkeansøgning nr. 1 0465 946

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: DIN — Deutsches Institut für Normung eV

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Den internationale varemærkeregistriering nr. 229 048 og det ældre tegn »DIN«, der ikke er registret i Tyskland

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet i sin helhed

Appelkammerets afgørelse: Den anfægtede afgørelse blev ophævet og den anfægtede EF-varemærkeansøgning blev afvist i sin helhed

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i EF-varemærkeforordningen

Sag anlagt den 15. august 2014 — Lauritzen Holding mod KHIM — IC Companys (IWEAR)

(Sag T-622/14)

(2014/C 351/34)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Lauritzen Holding AS (Drøbak, Norge) (ved solicitors P. Walsh og S. Dunstan)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: IC Companys A/S (København, Danmark)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 2. juni 2014 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1935/2013-2) annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Lauritzen Holding AS

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »IWEAR« for varer i klasse 18, 25 og 28 — EF-varemærkeansøgning nr. 10 629 806

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: IC Companys A/S

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det ældre varemærke »INWEAR«, der er registreret som EF-varemærke nr. 2 168 284

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen delvist taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 8, stk. 1, litra b).

Sag anlagt den 14. august 2014 — Loewe Technologies mod KHIM — DNS International (SoundVision)

(Sag T-623/14)

(2014/C 351/35)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Loewe Technologies GmbH (Kronach, Tyskland) (ved advokat J. Pröll)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: DNS International Ltd (Tortola, De Britiske Jomfruøer)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 12. juni 2014 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1625/2013-2) annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: DNS International Ltd

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærker i sort og hvid indeholdende ordbestanddelen »SoundVision« for varer i klasse 9, 15 og 20 — EF-varemærkeansøgning nr. 10 505 519

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Loewe Technologies GmbH