

Sag anlagt den 10. august 2014 — Pro Asyl mod EASO**(Sag T-617/14)**

(2014/C 409/68)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Pro Asyl Bundesweite Arbeitsgemeinschaft für Flüchtlinge e.V. (Frankfurt am Main, Tyskland) (ved advokat S. Hilbrans)

Sagsøgt: Det Europæiske Asylstøttekontor (EASO)

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgtes afgørelse af 10. juni 2014 — EASO/ED/2014/34 annulleres, for så vidt som der herved nægtes aktindsigt i beredskabsplanen for indsættelse af asylstøttehold til Bulgarien (»Operating Plan on Bulgaria«) og ikke gives adgang til sagsøgtes dokumentregister i henhold til artikel 11 i forordning (EF) nr. 1049/2001.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af sagsøgerens ret til aktindsigt

Sagsøgeren gør gældende, at der for så vidt angår den omtvistede »Operating Plan on Bulgaria« ikke foreligger en undtagelse til sagsøgers generelle ret til aktindsigt i henhold til artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾.

Sagsøgeren har i denne forbindelse anført, at afslaget på aktindsigt navnlig ikke kunne begrundes i beskyttelsen af drøftelserne under dokumentets udarbejdelse i henhold til artikel 4, stk. 3, i forordning nr. 1049/2001, idet beredskabsplanen var færdigudarbejdet.

Desuden er »Operating Plan on Bulgaria« ikke et dokument fra tredjemand i henhold til artikel 4, stk. 4, i forordning nr. 1049/2001, da sagsøgte og Republiken Bulgarien har underskrevet planen i fællesskab. Beredskabsplanen hidrører derfor heller ikke fra denne medlemsstat som omhandlet i artikel 4, stk. 5, i forordning nr. 1049/2001.

2. Andet anbringende om tilsidesættelse af registeraktindsigt

Sagsøgeren gør desuden gældende, at den anfægtede afgørelse også skal annulleres, for så vidt som sagsøgeren nægtes aktindsigt i det elektroniske dokumentregister i henhold til artikel 11 i forordning nr. 1049/2001 og artikel 11 i EASO's bestyrelses afgørelse nr. 6.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145 af 31.5.2001, s. 43)

Sag anlagt den 14. august 2014 — Bionorica mod Kommissionen**(Sag T-619/14)**

(2014/C 409/69)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Bionorica SE (Neumarkt, Tyskland) (ved advokaterne M. Weidner, T. Guttau og N. Hußmann)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Europa-Kommissionen under tilsidesættelse af artikel 13, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer (EUT L 404/09) har undladt at anmode Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet om at foretage en videnskabelig vurdering af sundhedsanprisninger af vegetabilsk materiale med henblik på vedtagelse af en EF-liste over tilladte anprisninger af vegetabilsk materiale, jf. artikel 13, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1924/2006, og alle de nødvendige betingelser for anvendelsen af disse anprisninger.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført et anbringende.

Anbringende: Tilsidesættelse af artikel 13, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1924/2006 ⁽¹⁾

Det er sagsøgerens opfattelse, at Kommissionens passivitet udgør en tilsidesættelse af artikel 13, stk. 3, i forordning nr. 1924/2006, der fastsætter en fast gennemførelsesfrist til den 31. januar 2010. Sagsøgeren har anfægtet, at Kommissionen ikke har overholdt denne frist. Sagsøgeren har i denne sammenhæng anført, at Kommissionen ikke er berettiget til at udsætte den videnskabelige vurdering af sundhedsanprisninger af vegetabilsk materiale på ubestemt tid. Kommissionens passivitet fører efter sagsøgerens opfattelse til en retlig opsplitning på EU-plan, og den er i strid med det grundlæggende formål med forordningen, som består i at indføre ensartede regler i hele Europa.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20.12.2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer (EUT L 404, s. 9).

Sag anlagt den 15. august 2014 — Diapharm mod Kommissionen

(Sag T-620/14)

(2014/C 409/70)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Diapharm GmbH & Co. KG (Münster, Tyskland) (ved advokaterne M. Weidner, N. Hußmann og T. Guttan)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at sagsøgte har tilsidesat artikel 13, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer (EUT L 404, s. 9) idet sagsøgte har undladt at pålægge Den Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet at udarbejde en videnskabelig vurdering af sundhedsanprisninger af vegetabiliske stoffer med henblik på vedtagelsen af en fællesskabsliste over tilladte anprisninger for vegetabiliske stoffer i henhold til artikel 13, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1924/2006, såvel som alle de for anvendelsen af disse anprisninger nødvendige betingelser.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.