

Den anden part i sagen for appelkammeret: Flamagas, SA (Barcelona, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 11. juni 2014 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2117/2011-4) annulleres, idet der ikke foreligger nogen risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.
- Sagen hjemvises til Harmoniseringskontoret med henblik på ændring af den omhandlede afgørelse og registrering af EF-varemærke nr. 8 680 746 for alle de ansøgte varer, med forbehold for de ikke-omtvistede varer.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger i alle tre instanser.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Giand Srl

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »FLAMINAIRE« for varer i klasse 16 og 34 — EF-varemærkeansøgning nr. 8 680 746

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Flamagas, SA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: De internationale og nationale ordmærker for varer i klasse 16 og 34

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen delvist forkastet

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde:

- tilsidesættelse af princippet ne bis in idem
- fejlagtig bedømmelse af risikoen for forveksling
- fejlagtig bedømmelse af beviserne.

Sag anlagt den 8. august 2014 — Musso mod Parlamentet

(Sag T-589/14)

(2014/C 351/28)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: François Musso (Ajaccio, Frankrig) (ved advokat A. Gross)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Sagen antages til påkendelse og sagsøgeren gives medhold;
- Afgørelsen af 26. juni 2014 annulleres.
 - Principalt på grund af en formel mangel, idet formandens underskrift mangler.
 - Ellers for tilsidesættelse af retten til forsvar som følge af den manglende offentlighedsret af afgørelsen af 17. juli 1996, der dannede grundlag for afgørelsen af 26. juni 2014.

- Eller for tilsidesættelse af kontradiktionsprincippet.
- Eller for den utilstrækkelige begrundelse af afgørelsen af 26. juni 2014.
- Eller for tilsidesættelse af princippet om overholdelse af en rimelig frist, der skadede udøvelsen af retten til forsvar.
- Eller for tilsidesættelse af princippet om velerhvervede rettigheder
- Sagsøgeren forbeholdes retten til at kunne gøre alle øvrige rettigheder, krav, anbringender og søgsmålmuligheder gældende.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført seks anbringender.

1. Første anbringende om at den anfægtede afgørelse af 26. juni 2014 er behæftet med en mangel, idet den ikke er blevet underskrevet af formanden for Europa-Parlamentet i henhold til Europa-Parlamentets forretningsorden.
2. Andet anbringende vedrørende en tilsidesættelse af sagsøgerens ret til forsvar i det omfang afgørelsen af 17. juli 1996, der dannede grundlag for den anfægtede afgørelse af 26. juni 2014, ikke er blevet offentliggjort, hvilket er i strid med artikel 28 i statuten for Europa-Parlamentets medlemmer.
3. Tredje anbringende vedrørende tilsidesættelse af kontradiktionsprincippet.
4. Fjerde anbringende om utilstrækkelig begrundelse af den anfægtede afgørelse.
5. Femte anbringende vedrørende en tilsidesættelse af princippet om overholdelse af en rimelig frist, idet Parlamentet ventede otte år, inden det indledte tilbagebetalingsproceduren over for sagsøgeren.
6. Sjette anbringende vedrørende en tilsidesættelse af princippet om en velerhvervet rettighed i det omfang, hvor den anfægtede afgørelse skader de pensionsrettigheder, som sagsøgeren har erhvervet den 3. august 1994.

Sag anlagt den 7. august 2014 — Zuffa mod KHIM (ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP)

(Sag T-590/14)

(2014/C 351/29)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Zuffa, LLC (Las Vegas, De Forenede Stater) (ved barrister S. Malynicz og solicitors K. Gilbert og C. Balme)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 19. maj 2014 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1425/2013-2) annulleres.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 28 og 41