

Sagsøgerens/Sagsøgernes påstande

- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 360/2014 af 9. april 2014 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af ferrosilicium med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Rusland efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 ⁽¹⁾ (grundforordningen) (EUT L 107, s. 13) annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om en retlig fejl, der følger af en fejlagtig fortolkning af grundforordningens artikel 2, stk. 9, og/eller at Kommissionens konstatering af, at en enkelt økonomisk enhed er uden betydning for beregningen af den beregnede eksportpris (inklusive justeringer af eksportprisen) i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 9, og den deraf følgende konstatering af, at der burde foretages fuldt fradrag for alle RFA Internationals SA&G-omkostninger og fortjeneste fra den beregnede eksportpris, som CHEMK-koncernen blev indrømmet, var behæftet med et åbenlyst fejlskøn. I det omfang, Kommissionen kan have lagt forkastelsen af sagsøgernes påberåbelse af en enkelt økonomisk enhed til grund ved de nævnte konstateringer, har sagsøgerne gjort gældende, at en sådan forkastelse ligeledes er behæftet med en retlig fejl og/eller et åbenlyst fejlskøn.
2. Andet anbringende om en tilsidesættelse af grundforordningens artikel 11, stk. 10, og en tilknyttet tilsidesættelse af grundforordningens artikel 11, stk. 9, ved Kommissionens fradrag af antidumpingtold fra sagsøgernes beregnede eksportpris. Tilsidesættelsen af grundforordningens artikel 11, stk. 9, følger af Kommissionens anvendelse af en ny fremgangsmåde ved vurderingen af, om tolden er behørigt afspejlet i videresalgsprisen, som er anderledes end den fremgangsmåde, der blev benyttet ved den sidste interimundersøgelse, som førte til den gældende told over for sagsøgerne.
3. Tredje anbringende om, at Kommissionens konstateringer vedrørende den påståede sandsynlighed for fornyet skadevoldende dumping i forbindelse med russisk import er behæftet med en række åbenlyse fejlskøn vedrørende de faktiske omstændigheder og beviserne.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30.11.2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab (EUT L, s. 51).

Sag anlagt den 26. juni 2014 — Mdr Inversiones mod Kommissionen

(Sag T-488/14)

(2014/C 282/65)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Mdr Inversiones, SL (Madrid, Spanien) (ved advokat M. Linares Gil)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres, i det omfang den kvalificerer samtlige de afgiftsforanstaltninger, der udgør det spanske system for finansiel leasing (SEAF), som ny statsstøtte, der er uforenelig med det indre marked.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelses artikel 1 og 4, der identificerer investorerne i de økonomiske interessegrupper som modtagere af den angivelige støtte og eneste ansvarlige for tilbagebetalingen.

- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelses artikel 4, for så vidt som den anordner tilbagesøgning af den angivelige støtte i åbenbar modstrid med retssikkerhedsprincippet.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er gjort gældende i sag T-700/13, Bankia mod Kommissionen.

Det gøres navnlig gældende, at der foreligger en fejlagtig kvalificering af hele det spanske system for finansiel leasing (SEAF) og de individuelle foranstaltninger som statsstøtte, en fejl i forbindelse med identificeringen af støttemodtageren og en tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet.

Sag anlagt den 26. juni 2014 — Espacio Activos Financieros mod Kommissionen

(Sag T-489/14)

(2014/C 282/66)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Espacio Activos Financieros, SL (Madrid, Spanien) (ved advokat A. De Zunzunegui Ruano)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres, for så vidt som den kvalificerer samtlige de foranstaltninger, der udgør det spanske system for finansiel leasing (SEAF), som ny statsstøtte, der er uforenelig med det indre marked.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelses artikel 1 og 4, som identificerer investorerne i de økonomiske interessegrupper som modtagere af den angivelige støtte og eneste ansvarlige for tilbagebetalingen.
- Mere subsidiært annulleres den anfægtede afgørelses artikel 4, for så vidt som den pålægger tilbagesøgning af den angivelige støtte i åbenbar strid med retssikkerhedsprincippet.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som dem, der er gjort gældende i sag T-700/13, Bankia mod Kommissionen.

Det gøres navnlig gældende, at der er begået en fejl ved at kvalificere det spanske system for finansiel leasing (»SEAF«) i sin helhed samt de individuelle foranstaltninger som statsstøtte, og ved identificeringen af den af foranstaltningerne begunstigede, ligesom retssikkerhedsprincippet er blevet tilsidesat.

Sag anlagt den 30. juni 2014 — Bodegas Muga mod Kommissionen

(Sag T-491/14)

(2014/C 282/67)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Bodegas Muga, SL (Haro, Spanien) (ved advokaterne J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero og A. Lamadrid de Pablo)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen