

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 7, stk. 1, litra b) og c).

Sag anlagt den 2. juni 2014 — salesforce.com mod KHIM (MARKETINGCLOUD)

(Sag T-389/14)

(2014/C 329/25)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: salesforce.com, Inc. (San Francisco, De Forenede Stater) (ved advokat A. Nordemann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 6. marts 2014 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) i sag R 1854/2013-1 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »MARKETINGCLOUD« for tjenesteydelser i klasse 42 — EF-varemærkeansøgning nr. 10 979 441

Undersøgerens afgørelse: Afslag på registrering

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af EF-varemærkeforordningens artikel 7, stk. 1, litra b) og c).

Sag anlagt den 18. juni 2014 — Messi Cuccittini mod KHIM — Pires Freitas Campos (LEO)

(Sag T-459/14)

(2014/C 329/26)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Lionel Andrés Messi Cuccittini (Barcelona, Spanien) (ved advokaterne J. Rivas Zurdo og M. Toro Gordillo)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Maria Leonor Pires Freitas Campos (Setúbal, Portugal)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen truffet den 27. marts 2014 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1554/2013-1) annulleres, for så vidt som den afslog ansøgerens klage og dermed stadfæstede indsigelsesafdelingens afgørelse om at tage indsigelsen B 2009291 til følge, og fuldt afslag på registrering af EF-varemærkeansøgning nr. 10 613 511 »LEO«.
- Harmoniseringskontoret og Maria Leonor Pires Freitas Campos tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Lionel Andrés Messi Cuccittini

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket indeholdende ordbestandsdelen »LEO« for varer i klasse 32 og 33 — EF-varemærkeansøgning nr. 10 613 511

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Maria Leonor Pires Freitas Campos

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket »LEO D'HONOR« for varer i klasse 33

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 30. juni 2014 — Mayer mod EFSA

(Sag T-493/14)

(2014/C 329/27)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Ingrid Alice Mayer (Ellwangen, Tyskland) (ved advokat T. Mayer)

Sagsøgt: Den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA)

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgerens udstationering forlænges til den 30. juni 2015.
- Det fastslås, at ophøret af sagsøgerens udstationeringsaftale, nærmere bestemt EFSA's afgørelse »Termination of the Secondment« af 16. april 2014, er ulovlig.
- Sagsøgte pålægges at afstå fra at foretage nyt valg af en »Observer« for de udstationerede nationale eksperter i personaleudvalget.
- Det fastslås, at den seks måneder lange udelukkelse af sagsøgeren fra personaleudvalget er ulovlig.
- Det fastslås, at sagsøgeren gives adgang til alle e-mails udvekslet mellem EFSA's direktør og en privatretlig organisation, der er aktiv inden for fødevarersektoren.
- Subsidiært fastslås, at denne aktindsigt gives til en tredjemand, der udpeges af Retten, med henblik på undersøgelse af, om der foreligger en interessekonflikt.
- EFSA tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført følgende anbringender.

Sagsøgeren har gjort gældende, at ret til forlængelse af udstationeringen som national ekspert følger af det almindelige ligebehandlingsprincip, af Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, af forbuddet mod vilkårlighed og af EU-traktatens artikel 2.

Sagsøgeren har i den forbindelse anført, at den manglende forlængelse af udstationeringen hviler på en fejlagtig eller slet ingen udvælgelsesbeslutning.

Sagsøgeren har også gjort gældende, at hendes udelukkelse fra personaleudvalget er ulovlig, idet der ikke blev givet nogen begrundelse, ikke fandt nogen høring sted, og ikke forelå nogen skriftlig afgørelse.