

Den anden part i sagen for appelkammeret: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 17. marts 2014 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1302/2013-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Švityrys-Utenos Alus UAB

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket KISS for varer i klasse 33 — EF-varemærkeansøgning nr. 10 620 565

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Nordbrand Nordhausen GmbH

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Ordmærket CRISS for varer i klasse 33

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Ophævelse af indsigelsesafdelingens afgørelse og afslag på EF-varemærkeansøgningen

Søgsmålsgrunde:

- Tilsidesættelse af regel 20, stk. 7, litra c), sammenholdt med regel 50, stk. 1, i forordning nr. 2868/95 sammenholdt med artikel 55, stk. 1, i forordning nr. 207/2009
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 2. juni 2014 — Secolux mod Kommissionen

(Sag T-363/14)

(2014/C 253/61)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Secolux, Association pour le contrôle de la sécurité de la construction (Capellen, Luxembourg) (ved advokat N. Prüm-Carré)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Afgørelserne af 1. og 14. april 2014, truffet af generalsekretæren for Europa-Kommissionen, om ikke at give aktindsigt i alle dokumenterne vedrørende udbudsprocedure nr. 02/2013/01L »Sikkerhedskontrol« for parti 1, herunder i den valgte tilbudsgivers bud, prislisen og evalueringsrapporten for dette bud samt den kontrakt om tjenesteydelser, der er indgået med ordremodtageren, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende vedrører manglende svar på begæringen om aktindsigt i samtlige dokumenter vedrørende udbudsproceduren, i det omfang der alene er givet en besvarelse af begæringerne om aktindsigt for så vidt angår evalueringsrapporten, den valgte tilbudsgivers bud, prislister og den kontrakt om tjenesteydelser, der er indgået med den valgte tilbudsgiver.
2. Andet anbringende vedrører tilsidesættelse af artikel 4 i forordning nr. 1049/2001 ⁽¹⁾.
 - Afslag på aktindsigt i dokumenterne på grundlag af skade på beskyttelsen af privatlivets fred og den enkeltes integritet som omhandlet i artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning nr. 1049/2001 udgør ikke en lovlig begrundelse, for så vidt som der kunne være givet aktindsigt i en anonymiseret udgave.
 - Anvendelsen af undtagelsen om beskyttelse af forretningsmæssige interesser som omhandlet i artikel 4, stk. 2, første led, i forordning 1049/2001 er ikke begrundet, i det omfang evalueringsrapporten og prislister ikke indeholder nogen oplysninger om de tekniske eller personelle midler og ikke afslører nogen erfaring eller særlig teknisk viden.
 - Der er ikke sket en overtrædelse af beslutningsprocessen i artikel 4, stk. 3, i forordning 1049/2001, for så vidt som (i) afgørelsen om tildelingen af kontrakten var truffet og kontrakten om tjenesteydelser var undertegnet på tidspunktet for afgørelsen om afslag på aktindsigt, (ii) de ønskede dokumenter heller ikke udgjorde udtalelser som omhandlet i artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning 1049/2001, og for så vidt som udbredelsen af disse dokumenter under alle omstændigheder ikke kunne skade Kommissionens beslutningsproces.
 - Der foreligger en tungtvejende offentlig interesse, nemlig princippet om gennemsigtighed i forbindelse med gennemførelsen af budgettet.
 - Det er ikke godtgjort, at en delvis aktindsigt i dokumenterne som omhandlet i artikel 4, stk. 6, i forordning nr. 1049/2001 ikke var mulig.
3. Tredje anbringende vedrører en manglende reel begrundelse for de trufne afgørelser.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

Sag anlagt den 27. maj 2014 — CBM Creative Brands Marken mod KHIM — Aeronautica Militare — Stato Maggiore (TRECOLORE)

(Sag T-365/14)

(2014/C 253/62)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: CBM Creative Brands Marken GmbH (Zürich, Schweiz) (ved advokaterne U. Lüken, M. Grundmann og N. Kerger)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Aeronautica Militare — Stato Maggiore (Rom, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 1. april 2014 af Femte Appelkammer i sag R 411/2013-5 annulleres for så vidt som Femte Appelkammer ophæver indsigelsesafdelingens afgørelse, tager indsigelsen til følge og afslår ansøgning nr. 009 877 416 med hensyn til varerne i klasse 18 og 25 og med hensyn til tjenesteydelserne: »Detailhandel, også via websteder og teleshopping, med beklædningsgenstande, sko, hovedbeklædning, solbriller, ædle metaller og legeringer heraf samt varer fremstillet heraf eller overtrukket hermed, juvelervarer, smykker, ædelstene, ure og kronometriske instrumenter, læder og læderimitationer samt varer heraf, skind og huder, kufferter og rejsetasker, tasker, håndtasker, tegnebøger, punge, nøgleuiet, rygsække, poser, paraplyer, parasoller og spadserestokke, piske, seletøj og sadelmagervarer« i klasse 35.