

Søgsmålsgrunde: Appellkammeret har begået faktiske og retlige fejl (tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning nr. 207/2009, tilsidesættelse af artikel 52, stk. 1, nr. a) i forordning nr. 207/2009

Sag anlagt den 13. maj 2014 — Helbrecht mod KHIM — Lenci Calzature(SportEyes)

(Sag T-333/14)

(2014/C 235/39)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Andreas Helbrecht (Hilden, Tyskland) (ved advokat C. König)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Lenci Calzature SpA (Turchetto-Montecarlo, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 27. februar 2014 af Femte Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 830/2013-5) annulleres.
- Harmoniseringskontoret og Lenci Calzatura SpA — såfremt dette selskab indtræder i sagen — tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Sagsøgeren

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »SportEyes« for varer i klasse 25 — EF-varemærkeansøgning nr. 7 504 525

Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Lenci Calzature SpA

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Figurmærker indeholdende ordbestanddelene »EYE SPORT EYE«, »EYE fashion EYE« og »EYE«, for varer i klasse 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009

Sag anlagt den 21. maj 2014 — Lidl Stiftung mod KHIM (Deluxe)

(Sag T-344/14)

(2014/C 235/40)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Tyskland) (ved advokaterne M. Kefferpütz og A. Wrage)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)