

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerne har nedlagt påstand om delvis annullation af Kommissionens forordning (EU) nr. 944/2013 af 2. oktober 2013 om ændring, med henblik på tilpasning til den tekniske og videnskabelige udvikling, af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger («CLP-forordningen») (EUT L 261, s. 5), for så vidt den klassificerer beg. kultjære-, højt-temperaturs-; tjærebeg, CAS-nummer 65996-93-2 («CTPHT») som Aquatic Acute 1 (H400) og Aquatic Chronic 1 (H410) (herefter »den anfægtede retsakt«).

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne anført tre anbringender.

- 1) Med det første anbringende har sagsøgerne gjort gældende, at den anfægtede retsakt er ulovlig, eftersom den tilsidesætter REACH- og CLP-forordningerne vedrørende klassificering af stoffer som giftige for vandmiljøet og vedrørende undersøgelser, som skal foretages til dette formål, samt ligebehandlingsprincippet for så som der i afgørelsen ikke tages hensyn til de undersøgelser, som er gennemført i overensstemmelse med REACH og OECD-retningslinjerne, og der hermed stilles krav om, at der skal foretages forsøg, som ikke bygger på nogen anerkendt og standardiseret metode.
- 2) Med det andet anbringende har sagsøgerne gjort gældende, at den anfægtede retsakt er ulovlig, da den er baseret på et åbenbart urigtigt skøn, idet der hermed ikke tages hensyn til de inaktive iboende egenskaber ved CTPHT, som påvirker forsøgene med ultraviolet lys og anvendelsen af summationsmetoden væsentligt. Med afgørelsen blev der opstillet M-faktorer for PAH-bestanddele, uden at der blev foretaget nogen egentlig gennemgang af de undersøgelser, der blev henvist til, og de oplysninger, som sagsøgerne havde fremlagt, blev afvist uden gyldig begrundelse.
- 3) Med det tredje anbringende har sagsøgerne gjort gældende, at den anfægtede afgørelse er ulovlig, eftersom den tilsidesætter de EU-retlige principper om gennemsigtighed og om retten til forsvar.

**Sag anlagt den 10. januar 2014 — Den Tjekkiske Republik mod Kommissionen**

(Sag T-27/14)

(2014/C 85/38)

Processprog: tjekkisk

#### Parter

Sagsøger: Den Tjekkiske Republik (ved M. Smolek, J. Vlácil og T. Müller, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

### Sagsøgerens påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse K(2013) 7221 endelig af 4. november 2013, hvorved Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky (det tjekkiske ministerium for handel og industri) pålægges at annullere den afgørelse, der indrømmer et gasoplagringsanlæg i Damborice en undtagelse fra de nationale bestemmelser til gennemførelse af direktiv 2003/55/EF<sup>(1)</sup> vedrørende tredjepartsadgang, annulleres, og
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

- 1) Det første anbringende vedrører en tilsidesættelse af artikel 266, stk. 1, TEUF

I denne forbindelse har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen har vedtaget den anfægtede afgørelse i åbenbar modstrid med Rettens dom af 6. september 2013, sag T-465/11, Globula mod Kommissionen.

- 2) Det andet anbringende vedrører en tilsidesættelse af artikel 22, stk. 4, i direktiv 2003/55/EF

I denne forbindelse har sagsøgeren gjort gældende, at Kommissionen har vedtaget den anfægtede afgørelse efter udløbet af den frist, der er fastsat i artikel 22, stk. 4, i direktiv 2003/55/EF.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/55/EF af 26.6.2003 om fælles regler for det indre marked for naturgas og om ophævelse af direktiv 98/30/EF (EUT L 176, s. 57).

**Sag anlagt den 13. januar 2014 — Laverana mod KHIM — (BIO — INGRÉDIENTS VÉGÉTAUX — PROPRE FABRICATION)**

(Sag T-30/14)

(2014/C 85/39)

Processprog: tysk

#### Parter

Sagsøger: Laverana GmbH & Co. KG (Wennigsen, Tyskland) (ved advokaterne J. Wachinger og M. Zöbisch)