

De første tre anbringender vedrører ændringen af bilag X til vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union (herefter »tjenestemandsvedtægten«).

1. Første anbringende om en tilsidesættelse af tjenestemandsvedtægtens artikel 10, af artikel 12, 27 og 28 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«) og af artikel 11 i den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder (herefter »EMRK«), navnlig fordi Vedtægtsudvalget ikke er blevet hørt med hensyn til ændringen af bilag X.
2. Andet anbringende om en tilsidesættelse af chartrets artikel 12, 27 og 28, og af EMRK's artikel 11, fordi fagforeningerne, tjenestemændene og de øvrige ansatte ikke på reel og passende måde er blevet informeret og hørt med hensyn til ændringen af bilag X.
3. Tredje anbringende om en tilsidesættelse af princippet om god lovgivning, og navnlig en tilsidesættelse af pligten til at være omhyggelig og begrundelsespligten.

De tre sidste anbringender vedrører ændringen af artikel 45 og af bilag I til tjenestemandsvedtægten samt tilføjelsen af en afdeling 5 til bilag XIII til den nævnte vedtægt.

4. Fjerde anbringende om en tilsidesættelse af tjenestemandsvedtægtens artikel 10, af chartrets artikel 12, 27 og 28, og af EMRK's artikel 11, navnlig fordi Vedtægtsudvalget ikke er blevet hørt med hensyn til ændringen af AD-karriererne.
5. Femte anbringende om en tilsidesættelse af chartrets artikel 12, 27 og 28 og af EMRK's artikel 11, fordi fagforeningerne, tjenestemændene og de øvrige ansatte ikke på reel og passende måde er blevet informeret og hørt med hensyn til ændringen af AD-karriererne.
6. Sjette anbringende om en tilsidesættelse af princippet om god lovgivning, og navnlig en tilsidesættelse af pligten til at være omhyggelig og begrundelsespligten.

Sag anlagt den 8. januar 2014 — Nguyen mod Parlamentet og Rådet

(Sag T-20/14)

(2014/C 112/55)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Huynh Duong Vi Nguyen (Woluwe-Saint-Lambert, Belgien) (ved advokat M. Velardo)

Sagsøgte: Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Artikel 7 (rejsedage) i vedtægtens bilag V og artikel 8 (rejseudgifter) i vedtægtens bilag VII, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 1023/2013 af 22. oktober 2013 om ændring af vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union og ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Den Europæiske Union, offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende* L 287 af 29. oktober 2013, annulleres, i det omfang retten til godtgørelse af rejseudgifter og rejsedage er knyttet til retten til et udlandstillæg eller et særligt udlandstillæg.
- Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 169 051,96 EUR som erstatning for det økonomiske tab, han har lidt, og et beløb på 40 000 EUR for den ikke-økonomiske skade.
- Rådet og Parlamentet tilpligtes at betale erstatning og mora- og udligningsrenter på 6,75% for den økonomiske og ikke-økonomiske skade, sagsøgeren har lidt.
- Rådet og Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren, der har hjemsted i New York, men som ikke modtager et udlandstillæg eller et særligt udlandstillæg og dermed efter ændringen af vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union mister retten til at modtage et fast beløb til godtgørelse af rejseudgifter og retten til en forlængelse af den årlige ferie med yderligere tjenestefrihed til rejsedage, gjort fem anbringender gældende vedrørende:

- væsentlige formelle mangler og tilsidesættelse af artikel 27 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder vedrørende retten til information og høring af arbejdstagerne, idet Vedtægtsudvalget blev holdt uden for revideringen af vedtægten for tjenestemænd
- tilsidesættelse af respekten for erhvervede rettigheder, principperne vedrørende intertemporal ret og retssikkerhedsprincippet
- tilsidesættelse af beskyttelsen af den berettigede forventning
- tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet og
- tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.

Sag anlagt den 8. januar 2014 — Bergallaou mod Parlamentet og Rådet

(Sag T-22/14)

(2014/C 112/56)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Amal Bergallou (Lot, Belgien) (ved advokat M. Velardo)

Sagsøgte: Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Artikel 7 (rejsedage) i vedtægtens bilag V og artikel 8 (rejseudgifter) i vedtægtens bilag VII, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 1023/2013 af 22. oktober 2013 om ændring af vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union og ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Den Europæiske Union, offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende* L 287 af 29. oktober 2013, annulleres, i det omfang retten til godtgørelse af rejseudgifter og rejsedage er knyttet til retten til et udlandstillæg eller et særligt udlandstillæg.
- Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 165 596,42 EUR som erstatning for det økonomiske tab, han har lidt, og et beløb på 40 000 EUR for den ikke-økonomiske skade.
- Rådet og Parlamentet tilpligtes at betale erstatning og mora- og udligningsrenter på 6,75% for den økonomiske og ikke-økonomiske skade, sagsøgeren har lidt.
- Rådet og Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren, der har hjemsted i Marokko, men som ikke modtager et udlandstillæg eller et særligt udlandstillæg og dermed efter ændringen af vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union mister retten til at modtage et fast beløb til godtgørelse af rejseudgifter og retten til en forlængelse af den årlige ferie med yderligere tjenestefrihed til rejsedage, gjort fem anbringender gældende, der i det væsentlige er identiske med eller ligner dem, der er påberåbt i forbindelse med sag T-20/14, Nguyen mod Parlamentet og Rådet.
