



## Samling af Afgørelser

### Rettens dom (Niende Afdeling) af 12. december 2018 – Unichem Laboratories mod Kommissionen

(Sag T-705/14)

»Konkurrence – konkurrencebegrænsende aftaler – markedet for perindopril, der er et lægemiddel til behandling af hjerte-kar-sygdomme, som originalmedicin og generisk produkt – afgørelse, der fastslår en overtrædelse af artikel 101 TEUF – aftale om forlig i tvister vedrørende patenter – Kommissionens territoriale kompetence – tilregning af ulovlig adfærd – administrativ procedure – beskyttelse af fortrolig kommunikation mellem advokaterne og deres klienter – potentiel konkurrence – konkurrencebegrænsende formål – objektiv nødvendighed af en begrænsning – afvejning mellem konkurrenceret og patentret – betingelser for undtagelse i artikel 101, stk. 3, TEUF – bøder«

1. *Retslig procedure – stævning – svarskrift – formkrav – underskriftsprøve – elektronisk indlevering og forkyndelse af procesdokumenter*

*(Rettens procesreglement (1991), art. 43)*

*(jf. præmis 44-46)*

2. *Konkurrence – EU-regler – overtrædelser – ansvar – moder- og datterselskaber – økonomisk enhed – bedømmelseskriterier – udøvelse af en afgørende indflydelse på et datterselskabs adfærd, som kan udledes af en række indicier vedrørende økonomiske, organisatoriske og retlige forbindelser med moderselskabet – omstændigheder, der godtgør eksistensen af en afgørende indflydelse – faktisk kontrol af datterselskabets bestyrelse – vetoet, der giver anledning til moderselskabets kontrol af sit datterselskab – informationsudveksling mellem moderselskabet og dets datterselskab*

*(Art. 101, stk. 1, TEUF)*

*(jf. præmis 62-65 og 69-89)*

3. *Konkurrence – EU-regler – territorielt anvendelsesområde – Kommissionens kompetence – lovlighed under hensyn til folkeretten – gennemførelse eller kvalificerede virkninger af misbruget i EØS – alternative fremgangsmåder – kriteriet om iværksættelse*

*(Art. 101 TEUF)*

*(jf. præmis 100-106)*

4. *Konkurrence – administrativ procedure – Det Rådgivende Udvalg for Kartel- og Monopolspørgsmål – høringspligt – væsentlig formforskrift – rækkevidde*

*(Art. 101 TEUF og art. 102, TEUF; Rådets forordning nr. 1/2003, art. 14)*

*(jf. præmis 109-111)*

5. *Konkurrence – administrativ procedure – Kommissionens beføjelser til kontrolundersøgelser – beføjelse til at kræve fremlagt en korrespondance mellem en advokat og en klient – grænser – beskyttelse af fortroligheden af en sådan korrespondance – samtykkeerklæring*

*(Art. 101 TEUF; Rådets forordning nr. 1/2003, art. 2, 17 og 19)*

*(jf. præmis 118-127)*

6. *Karteller – konkurrencebegrænsning – bedømmelseskriterier – kvalifikation af en virksomhed som en potentiel konkurrent – reelle og konkrete muligheder for at indtræde på markedet – kriterier – væsentligt element – virksomhedens evne til at indtræde på det relevante marked – tilstrækkelig hurtig markedsadgang – opfattelsen hos virksomheder, der allerede er til stede på markedet*

*(Art. 101, stk. 1, TEUF)*

*(jf. præmis 133-147)*

7. *Retslig procedure – stævning – formkrav – kort fremstilling af søgsmålsgrundene – ingen fremstilling af retlige søgsmålsgrunde i stævningen – generel henvisning til andre skriftlige indlæg, der er vedlagt som bilag til stævningen – afvisning*

*[Statutten for Domstolen, art. 21, stk. 1, og art. 53, stk. 1; Rettens procesreglement (1991), art. 44, stk. 1, litra c) og d)]*

*(jf. præmis 173-176)*

8. *Karteller – konkurrencebegrænsning – bedømmelseskriterier – kvalifikation af en virksomhed som en potentiel konkurrent – kriterier – væsentligt element – virksomhedens evne til at indtræde på det relevante marked – generisk lægemiddelvirksomhed – hindringer som følge af originalmedicinproducentens patenter og som følge af tekniske, lovgivningsmæssige eller økonomiske vanskeligheder for den generikaproducerende virksomhed – reelle og konkrete muligheder for at overvinde disse vanskeligheder og indtræde på det relevante marked*

*(Art. 101, stk. 1, TEUF)*

*(jf. præmis 177-243 og 250-258)*

9. *Karteller – konkurrencebegrænsning – bedømmelseskriterier – sondring mellem overtrædelser med konkurrencebegrænsende formål og overtrædelser med konkurrencebegrænsende virkning – overtrædelse med konkurrencebegrænsende formål – tilstrækkelig skadelig – vurdering*  
  
(Art. 101, stk. 1, TEUF)  
  
(jf. præmis 288, 289 og 298-301)
  
10. *Konkurrence – EU-regler – materielt anvendelsesområde – mindelige aftaler på patentområdet – omfattet – afvejning mellem de patentretlige og de konkurrenceretlige regler*  
  
(Art. 101, stk. 1, TEUF; Rådets forordning nr. 1/2003)  
  
(jf. præmis 302-320)
  
11. *Karteller – konkurrencebegrænsning – mindelige aftaler på patentområdet – aftale indgået mellem en originalproducent og en generisk lægemiddelvirksomhed – forlig, der indeholder ikke-anfægtelsesklausuler vedrørende patenterne og ikke-markedsføringsklausuler – tilskyndende omvendt betaling modtaget af en generikaproducerende lægemiddelvirksomhed – konkurrencebegrænsende formål*  
  
(Art. 101, stk. 1, TEUF)  
  
(jf. præmis 325-357)
  
12. *Karteller – konkurrencebegrænsning – mindelige aftaler på patentområdet – aftale indgået mellem en originalproducent og en generisk lægemiddelvirksomhed – forlig, der indeholder ikke-anfægtelsesklausuler vedrørende patenterne og ikke-markedsføringsklausuler – betaling modtaget af den generikaproducerende virksomhed – kvalificering som tilskyndende omvendt betaling – betingelser*  
  
(Art. 101, stk. 1, TEUF)  
  
(jf. præmis 361-371)
  
13. *Karteller – konkurrencebegrænsning – accessorisk begrænsning – begreb – begrænsning, som er nødvendig for at gennemføre en hovedtransaktion, der ikke er konkurrencebegrænsende – hovedtransaktion, der har et konkurrencebegrænsende formål – manglende anvendelse af teorien om accessoriske begrænsninger i forbindelse med en tilskyndende omvendt betaling*  
  
(Art. 101, stk. 1, TEUF)  
  
(jf. præmis 381-391)
  
14. *Annulationsøgsmål – formål – afgørelse, der støttes på flere begrundelser, som hver især udgør et tilstrækkeligt grundlag for konklusionen – annulation af en sådan afgørelse – betingelser*

(Art. 263 TEUF)

(jf. præmis 394-398)

15. *Karteller – forbud – fritagelse – betingelser – forbedring af produktionen eller distributionen af varer eller bidrag til tekniske eller økonomiske fremskridt – mærkbare objektive fordele, som kan afhjælpe de ulemper, som følger af aftalen for konkurrencen – bevisbyrde – fritagelsesbetingelsernes kumulative karakter*

(Art. 101, stk. 1 og 3, TEUF; Rådets forordning nr. 1/2003, art. 2)

(jf. præmis 409-429)

16. *Konkurrence – bøder – størrelse – fastsættelse – fastsættelse af grundbeløbet – undladelse af at anvende den fremgangsmåde, der er fastsat i retningslinjerne – tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet – foreligger ikke*

(Art. 101, stk. 1, TEUF; Rådets forordning nr. 1/2003, art. 23, stk. 2; Kommissionens meddelelse 2006/C 210/02, punkt 13 og 37)

(jf. præmis 451-486)

17. *Grundlæggende rettigheder – Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder – princippet om, at strafbare forhold og straffe skal have lovhjemmel – rækkevidde – forudsigeligt, at den sanktionerede adfærd er ulovlig – forlig på patentområdet mellem et laboratorium for originalmedicin og en generikaproducerende lægemiddelvirksomhed – aftale, der er i strid med konkurrencereglerne – generikaproducerende virksomhed, der ikke kan være uvidende om, at dens adfærd er konkurrencebegrænsende*

(Art. 101, stk. 1, TEUF; Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 49, stk. 1)

(jf. præmis 510-537)

18. *Konkurrence – bøder – størrelse – fastsættelse – tilpasning af grundbeløb – formildende omstændigheder – deltagelse angiveligt sket under tvang – ingen begrundelse for en virksomhed, der ikke har underrettet de kompetente myndigheder herom*

(Art. 101, stk. 1, TEUF; Kommissionens meddelelse 2006/C 210/02, punkt 29)

(jf. præmis 545)

19. *Konkurrence – bøder – størrelse – fastsættelse – pligt for Kommissionen til at holde sig til sin tidligere beslutningspraksis – foreligger ikke*

(Art. 101 TEUF)

(jf. præmis 546)

20. *Konkurrence – bøder – størrelse – fastsættelse – tilpasning af grundbeløb – formildende omstændigheder – den anklagede virksomheds samarbejde uden for samarbejdsmeddelelsens anvendelsesområde – bedømmelseskriterier*

(Art. 101 TEUF; Rådets forordning nr. 1/2003, art. 23, stk. 2; Kommissionens meddelelse 2006/C 210/02, punkt 29)

(jf. præmis 560-569)

## **Angående**

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med principal påstand om annullation af Kommissionens afgørelse C(2014) 4955 final af 9. juli 2014 om en procedure i henhold til artikel 101 TEUF og 102 TEUF (sag AT.39612 – Perindopril (Servier)), for så vidt som den vedrører sagsøgeren, og subsidiær påstand om annullation eller nedsættelse af den bøde, som selskabet blev pålagt ved den nævnte afgørelse.

## **Konklusion**

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Unichem Laboratories Ltd betaler sagsomkostningerne.