



Samling af Afgørelser

Retten dom (Niende Afdeling) af 3. december 2015 – TrekStor mod KHIM – Scanlab (iDrive)

(Sag T-105/14)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket iDrive — det ældre tyske ordmærke IDRIVE — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009«

1. *EF-varemærker — klagesag — søgsmål ved Unionens retsinstanser — Rettens kompetence — prøvelse af lovligheden af appelkamrenes afgørelser — annullation eller omgørelse af årsager, der indtræder efter afgørelsens vedtagelse — udelukket (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 65, stk. 2) (jf. præmis 15-17)*
2. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — begæring fremsat udtrykkeligt og rettidigt af ansøgeren — mulighed for at fremsætte begæringen for første gang for appelkammeret — udelukket (Rådets forordning nr. 207/2009, art. 42, stk. 2 og 3; Rådets forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 22, stk. 1, og regel 20, stk. 2) (jf. præmis 22-24)*
3. *EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 30 og 83)*
4. *EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — ordmærkerne iDrive og IDRIVE [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 31, 36, 37, 49, 82, 90 og 91)*
5. *EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — vurdering af risikoen for forveksling — fastlæggelse af den relevante kundekreds — kundekredsens opmærksomhedsniveau [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 35)*

6. *EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de berørte varer eller tjenesteydelser — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 39)*
7. *EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — lighed mellem de pågældende varemærker — bedømmelseskriterier [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 50, 59 og 62)*
8. *EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — det ældre varemærkes svage grad af særpræg — indvirkning [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 88 og 89)*

Angående

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 2. december 2013 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2330/2012-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Scanlab AG og TrekStor Ltd.

Konklusion

- 1) Den af TrekStor Ltd fremsatte begæring om udsættelse af sagen tages ikke til følge.
- 2) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 3) TrekStor Ltd betaler sagens omkostninger.