

**Personalerettens dom (Første Afdeling) af 18. maj 2015 — Pohjanmäki mod Rådet**(Sag F-44/14) <sup>(1)</sup>

*(Personalesag — tjenestemænd — forfremmelse — sammenligning af fortjenester — ansættelsesmyndighedens og det rådgivende forfremmelsesudvalgs respektive roller — ingen bedømmelsesrapport — ingen gennemgang af bedømmelsesrapporterne af det rådgivende forfremmelsesudvalgs medlemmer — sammenlignelighed af funktionerne som referent ved det rådgivende forfremmelsesudvalg og tidligere bedømmer — åbenbart urigtigt skøn — anciennitet i lønklasse — niveauet for det udøvede ansvar — omsorgspligt)*

(2015/C 213/71)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Jaana Pohjanmäki (Bruxelles, Belgien) (ved advokat M. Velardo)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved M. Bauer, E. Rebasti og M. Veiga, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Påstand dels om annullation af Rådets afgørelse om ikke at forfremme sagsøgeren til lønklasse AD13, dels om tildeling af erstatning for den ikke-økonomiske skade, som angiveligt er lidt.

**Konklusion**

- 1) Rådet for Den Europæiske Union frifindes.
- 2) Jaana Pohjanmäki bærer halvdelen af sine egne omkostninger.
- 3) Rådet bærer sine egne omkostninger og betaler halvdelen af de af Jaana Pohjanmäki afholdte omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 212 af 7.7.2014, s. 46.

**Personalerettens dom (Første Afdeling) af 19. maj 2015 — Brune mod Kommissionen**(Sag F-59/14) <sup>(1)</sup>

*(Personalesag — almindelig udvælgelsesprøve EPSO/AD/26/05 — ikke opført på reservelisten — annullation af Personaleretten — artikel 266 TEUF — afholdelse af en ny mundtlig prøve — ansøgerens afvisning af at deltage — ny afgørelse om ikke at opføre ansøgeren på reservelisten — annullationssøgsmål — frifindelse — stadfæstelse efter appel af Personalerettens dom — efterfølgende erstatningssøgsmål — overholdelse af rimelig frist)*

(2015/C 213/72)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Markus Brune (Bonn, Tyskland) (ved advokat H. Mannes)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved J. Currall og G. Gattinara, som befuldmægtigede, og advokat B. Wägenbaur)

### Sagens genstand

Påstand om erstatning for det tab, der angiveligt er lidt som følge af en mistet mulighed for ansættelse i EU, støttet på Personalerettens dom i sag F-5/08.

### Konklusion

- 1) *Europa-Kommissionen betaler for det ikke-økonomiske tab, som Markus Brune har lidt mellem den 6. marts 2007 og den 4. februar 2011, et beløb på 4 000 EUR med tillæg af morarenter fra den 17. april 2013, beregnet på grundlag af den af Den Europæiske Centralbank fastsatte rentesats for de vigtigste refinansieringstransaktioner i den pågældende periode, forhøjet med 2 procentpoint.*
- 2) *I øvrigt frifindes Europa-Kommissionen*
- 3) *Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler halvdelen af de af Markus Brune afholdte omkostninger.*
- 4) *Markus Brune bærer halvdelen af sine egne omkostninger.*

<sup>(1)</sup> EUT C 431 af 1.12.2014, s. 48.

---

### Sag anlagt den 16. april 2015 — ZZ mod Kommissionen

(Sag F-55/15)

(2015/C 213/73)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: ZZ (ved advokaterne L. Levi og A. Tymen)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

### Søgsmålets genstand og beskrivelse af tvisten

Annulation af Kommissionens afgørelse, primært for så vidt som sagsøgeren heri fratages retten til udlandstillæg til fordel for et særligt udlandstillæg, dernæst for så vidt som der heri træffes bestemmelse om tilbagesøgning af de påståede fejlagtigt udbetalte beløb, og påstand om erstatning af det angiveligt lidte økonomiske og ikke-økonomiske tab

### Sagsøgerens påstande

- Primært annullation af afgørelsen af 18. juli 2014, for så vidt som sagsøgeren heri fratages retten til udlandstillæg til fordel for et særligt udlandstillæg, med tilbagevirkende kraft fra den 1. juli 2009.
- Subsidiært annullation af afgørelsen af 18. juli 2014, for så vidt som der heri træffes bestemmelse om tilbagesøgning af de påståede fejlagtigt udbetalte beløb.
- Om fornødent annullation af afgørelsen af 7. januar 2015 om afslag på sagsøgerens klage af 12. september 2014 og under alle omstændigheder, mest subsidiært, derved, at det heri afvises at nedsætte de månedlige beløb, der indeholdes i medfør af vedtægtens artikel 85.