

Personalerettens dom (Første Afdeling) af 18. maj 2015 — Pohjanmäki mod Rådet(Sag F-44/14) ⁽¹⁾

(Personalesag — tjenestemænd — forfremmelse — sammenligning af fortjenester — ansættelsesmyndighedens og det rådgivende forfremmelsesudvalgs respektive roller — ingen bedømmelsesrapport — ingen gennemgang af bedømmelsesrapporterne af det rådgivende forfremmelsesudvalgs medlemmer — sammenlignelighed af funktionerne som referent ved det rådgivende forfremmelsesudvalg og tidligere bedømmer — åbenbart urigtigt skøn — anciennitet i lønklasse — niveauet for det udøvede ansvar — omsorgspligt)

(2015/C 213/71)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Jaana Pohjanmäki (Bruxelles, Belgien) (ved advokat M. Velardo)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved M. Bauer, E. Rebasti og M. Veiga, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand dels om annullation af Rådets afgørelse om ikke at forfremme sagsøgeren til lønklasse AD13, dels om tildeling af erstatning for den ikke-økonomiske skade, som angiveligt er lidt.

Konklusion

- 1) Rådet for Den Europæiske Union frifindes.
- 2) Jaana Pohjanmäki bærer halvdelen af sine egne omkostninger.
- 3) Rådet bærer sine egne omkostninger og betaler halvdelen af de af Jaana Pohjanmäki afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 212 af 7.7.2014, s. 46.

Personalerettens dom (Første Afdeling) af 19. maj 2015 — Brune mod Kommissionen(Sag F-59/14) ⁽¹⁾

(Personalesag — almindelig udvælgelsesprøve EPSO/AD/26/05 — ikke opført på reservelisten — annullation af Personaleretten — artikel 266 TEUF — afholdelse af en ny mundtlig prøve — ansøgerens afvisning af at deltage — ny afgørelse om ikke at opføre ansøgeren på reservelisten — annullationssøgsmål — frifindelse — stadfæstelse efter appel af Personalerettens dom — efterfølgende erstatningssøgsmål — overholdelse af rimelig frist)

(2015/C 213/72)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Markus Brune (Bonn, Tyskland) (ved advokat H. Mannes)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved J. Currall og G. Gattinara, som befuldmægtigede, og advokat B. Wägenbaur)