

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I henhold til artikel 3, stk. 1, i direktiv 2000/43/EF er også arbejdslivet omfattet af dette direktivs anvendelsesområde. I henhold til artikel 13 skal medlemsstaterne udpege et eller flere organer for fremme af ligebehandling af alle uden forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse og sikre, at mindst ét af de udpegede organer har kompetence til, for så vidt angår de i denne bestemmelse nævnte anliggender og opgaver, at behandle spørgsmål, der relaterer sig til arbejdslivet. Da der i finsk ret ikke er udpeget noget organ med henblik på gennemførelse af de i artikel 13 i direktiv 2000/43/EF nævnte opgaver vedrørende spørgsmål om arbejdslivet, har Republikken Finland tilsidesat de forpligtelser, der påhviler den i henhold til dette direktivs artikel 3, stk. 1, og artikel 13.

⁽¹⁾ EFT L 180, s. 22.

Appel iværksat den 26. november 2014 af Royal Scandinavian Casino Århus I/S til prøvelse af dom afsagt den 26. september 2014 af Retten (Femte Afdeling) i sag T-615/11, Royal Scandinavian Casino Århus mod Europa-Kommissionen

(Sag C-541/14 P)

(2015/C 034/18)

Processprog: dansk

Parter

Appellant: Royal Scandinavian Casino Århus I/S (ved B. Jacobi og P. Vesterdorf, advokater)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen, Kongeriget Danmark, Republikken Malta, Betfair Group plc, Betfair International Ltd, European Gaming and Betting Association (EGBA)

Påstande

1. Rettens dom af 26. september 2014 i sag T-615/11 Royal Scandinavian Casino Århus vedrørende foranstaltning Nr. C 35/2010 (ex N 302/2010), som vedrører Danmarks gennemførelse af afgifter på onlinespil i den danske lov om afgifter på spil, hvorefter Appellanten ikke har søgsmålsinteresse, ophæves.
2. Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sine egne og Appellantens omkostninger, mens intervenienterne tilpligtes at bære deres egne omkostninger ved Retten og Domstolen.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

1. Appellanten gør gældende, at Rettens dom om Appellantens manglende søgsmålskompetence ikke er korrekt, idet Appellanten opfylder betingelserne i artikel 263 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde for at anlægge sag mod EU Kommissionen.
2. Det gøres endvidere gældende, at Retten med dens dom af 26. september 2014 i sag T-615/11 har begået retlige fejl, som krænker Appellantens interesser, ved
 - a) i præmis 43 med henvisning til manglende bevis at udtale, at Appellanten ikke har godtgjort, hvilken virkning statsstøtten kan have på Appellantens økonomiske situation, og ved
 - b) i præmis 44 at konkludere, at Appellanten dermed ikke har godtgjort, at statsstøtten kan medføre væsentlig skade på Appellantens stilling på det pågældende marked, og derfor ikke kan anses for individuelt berørt,

- c) i præmis 42 at lægge til grund, at Appellanten ikke er individuelt berørt af den anfægtede afgørelse, selvom Appellantens kasino indgår i en sluttet kreds af landsbaserede kasinoer,
- d) i præmis 52 at udtale, at Appellantens søgsmål ikke opfylder de i TEUF artikel 263, stk. 4, sidste led, fastsatte betingelser for at kunne antages til realitetsbehandling, og ved
- e) i præmis 53 at udtale, at søgsmålet bør afvises på grundlag af Appellantens manglende søgsmålsinteresse.

3. Appellanten fastholder, at kasinoet er individuelt berørt, eftersom

- Appellanten havde indgivet klage til Kommissionen vedrørende den omhandlede statsstøtte i form af en markant nedsat spilafgift for onlinekasino, havde deltaget aktivt i såvel den foreløbige som den formelle undersøgelsesprocedure, og eftersom kasinoet blev væsentligt berørt af statsstøtteforanstaltningen.
- Appellantens virksomhed er en af et lille antal landsbaserede kasinoer, der berøres af støtteforanstaltningen, og som retligt såvel som faktisk adskiller sig fra alle andre erhvervsdrivende i Danmark, og eftersom
- den omhandlede afgørelse fra Kommissionen, der godkender den danske statsstøtteforanstaltning i form af en nedsat spilafgift for onlinekasino, ikke udgør en regelfastsættende retsakt, der omfatter gennemførelsesforanstaltninger eller i hvert fald ikke gør det over for Appellanten.

**Appel iværksat den 9. december 2014 af Raffinerie Heide GmbH til prøvelse af dom afsagt af Retten
(Femte Afdeling) den 26. september 2014 i sag T-631/13, Raffinerie Heide GmbH mod
Kommissionen**

(Sag C-564/14 P)

(2015/C 034/19)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Raffinerie Heide GmbH (ved Rechtsanwältin U. Karpenstein og C. Eckart)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Dommen, der blev afsagt af Den Europæiske Unions Ret den 26. september 2014, ophæves.
- Kommissionens afgørelse 2013/448/EU⁽¹⁾ af 5. september 2013 om nationale gennemførelsesforanstaltninger vedrørende foreløbig gratistildeling af drivhusgasemissionskvoter i overensstemmelse med artikel 11, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF⁽²⁾ annulleres, for så vidt som denne afgørelses artikel 1, stk. 1, sammenholdt med bilag I, punkt A), afviser at optage appellanten på listen i henhold til artikel 11 i direktiv 2003/87/EF og de foreløbige samlede årlige emissionskvoter, der skal tildeles appellants anlæg med identifikatoren DE 000000000000010.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.