

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale di Bergamo (Italien) den 24. november 2014 — straffesag mod Andrea Gaiti m.fl.**

(Sag C-534/14)

(2015/C 034/15)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale di Bergamo

**Tiltalte i straffesagen**

Andrea Gaiti, Sidi Amidou Billa, Joseph Arasomwan, Giuseppe Carissimi og Sahabou Songne

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal artikel 49ff. TEUF og artikel 56ff. TEUF, ligeledes på baggrund af de principper, der er fastslået ved Den Europæiske Unions Domstols dom nr. 72 af 16. februar 2012 [forenede sager C-72/10 og C-77/10], fortolkes således, at de er til hinder for udbud af koncessioner, hvis varighed er kortere end de tidligere tildelte?
- 2) Skal artikel 49ff. TEUF og artikel 56ff. TEUF, ligeledes på baggrund af de principper, der er fastslået ved Den Europæiske Unions Domstols dom nr. 72 af 16. februar 2012, fortolkes således, at de er til hinder for, at kravet om tidsmæssig tilpasning af koncessionernes udløbsdato er en passende begrundelse for, at de udbudte koncessioners varighed er kortere end de tidligere tildelte koncessionsforhold?
- 3) Skal artikel 49ff. TEUF og artikel 56ff. TEUF, ligeledes på baggrund af de principper, der er fastslået ved Den Europæiske Unions Domstols dom nr. 72 af 16. februar 2012, fortolkes således, at de er til hinder for en bestemmelse om forpligtelse til en ikke-gensidigt bebyrdende afståelse af anvendelsen af ejede materielle og immaterielle goder, som består af driftsnetværket og indsamlingen af spil, såfremt aktiviteterne ophører som følge af udløbet af den endelige frist for koncessionen eller som følge af bestemmelser om udløbsdato eller tilbagekaldelse?

---

**Sag anlagt den 25. november 2014 — Europa-Kommissionen mod Storhertugdømmet Luxembourg**

(Sag C-536/14)

(2015/C 034/16)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved J. Hottiaux og L. Nicolae, som befuldmægtigede)

Sagsøgte: Storhertugdømmet Luxembourg

**Sagsøgerens påstande**

Det fastslås, at Storhertugdømmet Luxembourg har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 16, stk. 6 og 7 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21/EF af 7. marts 2002 om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (rammedirektivet)<sup>(1)</sup>, med senere ændringer ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/140/EF<sup>(2)</sup> af 25. november 2009, idet det:

- hverken har gennemført eller meddelt analysen af marked 7 og 14 i henstilling 2003/311/EF<sup>(3)</sup> eller af marked 1 og 6 i henstilling 2007/879/EF<sup>(4)</sup> i de tre år efter vedtagelsen af de tidligere foranstaltninger vedrørende de pågældende markeder, eller meddelt Kommissionen et begrundet forslag til forlængelse af denne frist, og idet det,

- ikke har anmodet om BEREC om bistand til at fuldføre analysen af de pågældende markeder.
- Storhertugdømmet Luxembourg tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

For det første har Kommissionen foreholdt Storhertugdømmet Luxembourg, at det hverken har gennemført eller meddelt analysen af marked 7 og 14 i henstilling 2003/311/EF eller af marked 1 og 6 i henstilling 2007/879/EF i de tre år efter vedtagelsen af de tidligere foranstaltninger vedrørende de pågældende markeder.

For det andet har Kommissionen foreholdt Storhertugdømmet Luxembourg, at det ikke har anmodet BEREC om bistand inden for de fastsatte frister med henblik på at fuldføre analysen af de relevante markeder og vedtage de nødvendige lovmæssige foranstaltninger.

<sup>(1)</sup> EFT L 108, s. 33.

<sup>(2)</sup> EUT L 337, s. 37.

<sup>(3)</sup> Kommissionens henstilling 2003/311/EF af 11.2.2003 om relevante produkt- og tjenestemarkeder inden for den elektroniske kommunikationssektor, som er underlagt forhåndsregulering i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21/EF om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (EUT L 114., s. 45).

<sup>(4)</sup> Kommissionens henstilling 2007/879/EF af 17.12.2007 om relevante produkt- og tjenestemarkeder inden for den elektroniske kommunikationssektor, som er underlagt forhåndsregulering i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21/EF om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (EUT L 344, s. 65).

---

## Sag anlagt den 26. november 2014 — Europa-Kommissionen mod Republikken Finland

(Sag C-538/14)

(2015/C 034/17)

Processprog: finsk

### Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved I. Koskinen og D. Martin, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Finland

### Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Republikken Finland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 3, stk. 1, og artikel 13 i Rådets direktiv 2000/43/EF <sup>(1)</sup> af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse, idet den ikke har udpeget et organ, der har kompetence til at gennemføre de i dette direktivs artikel 13 fastsatte opgaver på området for arbejdslivet, og ikke har sikret, at disse opgaver virkelig gennemføres.
- Republikken Finland tilpligtes at betale sagens omkostninger.