

Anmodning om udtalelse fremsat af Europa-Parlamentet i medfør af artikel 218, stk. 11, TEUF**(Udtalelse 1/15)**

(2015/C 138/32)

*Processprog: alle officielle sprog***Den part, som anmoder om udtalelsen**

Europa-Parlamentet (ved F. Drexler, A. Caiola og D. Moore, som befuldmægtigede)

Spørgsmål til Domstolen

- Er den påtænkte aftale ⁽¹⁾ forenelig med traktaternes bestemmelser (artikel 16 TEUF) og Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (artikel 7 og 8 samt artikel 52, stk. 1) for så vidt angår fysiske personers ret til beskyttelse af personoplysninger?
- Udgør artikel 82, stk. 1, litra d), og artikel 87, stk. 2, litra a), TEUF et passende retsgrundlag for Rådets retsakt vedrørende indgåelsen af den påtænkte aftale, eller skal denne retsakt baseres på artikel 16 TEUF?

⁽¹⁾ Aftalen mellem Canada og Den Europæiske Union om overførsel og behandling af passagerlisteoplysninger.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Rayonen sad Sofia (Bulgarien) den 26. september 2015 — Rumyana Asenova Petrus mod Republikken Bulgarien**(Sag C-451/14)**

(2015/C 138/33)

*Processprog: bulgarsk***Den forelæggende ret**

Rayonen sad Sofia

Parter i hovedsagen*Sagsøger:* Rumyana Asenova Petrus*Sagsøgt:* Republikken Bulgarien

Ved afgørelse af 5. februar 2015, har Domstolen (Femte Afdeling) fastslået, at det er åbenbart, at den ikke har kompetence til at besvare de af Rayonen sad Sofia forelagte spørgsmål.

Appel iværksat den 14. november 2014 af Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 3. september 2014 i sag T-686/13, Unibail mod KHIM**(Sag C-512/14 P)**

(2015/C 138/34)

*Processprog: fransk***Parter**

Appellant: Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i appelsagen: Unibail Management

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den appellerede dom ophæves
- Der træffes afgørelse i medfør af artikel 61, stk. 1, andet punktum, i statuten for Domstolen
- Unibail Management tilpligtes at betale Harmoniseringskontorets omkostninger i forbindelse med sagen for Retten

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har til støtte for appellen fremført et enkelt anbringende. Harmoniseringskontoret er af den opfattelse, at Retten har tilsidesat artikel 75, stk. 1, i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾ af 26. februar 2009 om EF-varemærker sammenholdt med samme forordnings artikel 7, stk. 1, litra b). Retten har ikke kun fejlfortolket anvendelsesområdet for begrebet generel begrundelse, men ligeledes sin egen praksis. Endelig har appellanten gjort gældende, at Retten har vendt bevisbyrden om.

⁽¹⁾ EUT L 78, s. 1.

**Appel iværksat den 14. november 2014 af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked
(Varemærker og Design) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 3. september 2014
i sag T-687/13, Unibail mod KHIM**

(Sag C-513/14 P)

(2015/C 138/35)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i appelsagen: Unibail Management

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den appellerede dom ophæves.
- Der træffes afgørelse i medfør af artikel 61, stk. 1, andet punktum, i statuten for Domstolen.
- Unibail Management tilpligtes at betale Harmoniseringskontorets omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har til støtte for appellen fremført et enkelt anbringende. Harmoniseringskontoret er af den opfattelse, at Retten har tilsidesat artikel 75, stk. 1, i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾ af 26. februar 2009 om EF-varemærker, sammenholdt med samme forordnings artikel 7, stk. 1, litra b). Retten har ikke kun fejlfortolket anvendelsesområdet for begrebet generel begrundelse, men ligeledes sin egen praksis. Endelig har appellanten gjort gældende, at Retten har vendt bevisbyrden.

⁽¹⁾ EUT L 78, s. 1.
