

- 2) Hvilken betydning skal man tillægge den indirekte konsekvens af ordningen, at bestillingssystemet medvirker til at begrænse de kørselsudgifter, som Kansaneläkelaitos skal betale af offentlige midler?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour de cassation (Frankrig) den 11. juni 2014 —
Directeur général des douanes et droits indirects og Directeur régional des douanes et droits
indirects d’Auvergne mod Brasserie Bouquet SA**

(Sag C-285/14)

(2014/C 261/23)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Cour de cassation

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Directeur général des douanes et droits indirects og Directeur régional des douanes et droits indirects d’Auvergne

Sagsøgt: Brasserie Bouquet SA

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 4, stk. 2, i Rådets direktiv 92/83/EØF af 19. oktober 1992 om harmonisering af punktafgiftsstrukturen for alkohol og alkoholholdige drikkevarer ⁽¹⁾, fortolkes således, at der ved drift på licens udelukkende forstås drift på licens ved udnyttelse af et patent eller et varemærke, eller kan det fortolkes således, at drift på licens forstås som drift på grundlag af en fremstillingsproces tilhørende tredjemand og autoriseret af denne?

⁽¹⁾ EFT L 316, s. 21.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d’État (Frankrig) den 12. juni 2014 — Brit
Air SA mod Ministère des finances et des comptes publics**

(Sag C-289/14)

(2014/C 261/24)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d’État

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Brit Air SA

Sagsøgt: Ministère des finances et des comptes publics

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal bestemmelserne i artikel 2, stk. 1, og artikel 10, stk. 2, i Rådets direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 ⁽¹⁾ fortolkes således, at en godtgørelse, der beregnes som en procentdel af den årlige omsætning, som er indtjent på ruter, der drives ved franchise, og overføres af et luftfartsselskab, der på vegne af et andet har udstedt billetter, som forældes, udgør en ikkeafgiftspligtig erstatning, der udbetales til sidstnævnte som erstatning for det tab, der er lidt på grund af dennes forgæves mobilisering af dets transportmidler, eller et beløb svarende til prisen på de udstedte og forældede billetter?

- 2) Hvis dette beløb anses for svarende til prisen på udstedte og forældede billetter, skal disse bestemmelser så fortolkes således, at udstedelsen af en billet kan sidestilles med den faktiske levering af transportydelsen, og at de beløb, som et luftfartsselskab beholder, når indehaveren af en flybillet ikke har brugt sin billet, og når denne er udløbet, er pålagt merværdiafgift?
- 3) Hvis dette er tilfældet, skal den opkrævede afgift da indbetales til statskassen af selskabet Air France eller af selskabet Brit Air, når betalingen modtages, selv om rejsen eventuelt på kundens foranledning ikke finder sted?

⁽¹⁾ Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17.5.1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1).

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 7. maj 2014 — Europa-Kommissionen mod Republikken Slovenien, intervenienter: Kongeriget Belgien og Kongeriget Nederlandene

(Sag C-8/13) ⁽¹⁾

(2014/C 261/25)

Processprog: slovensk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 63 af 2.3.2013.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 7. maj 2014 — Europa-Kommissionen mod Republikken Slovenien, intervenienter: Kongeriget Belgien og Kongeriget Nederlandene

(Sag C-9/13) ⁽¹⁾

(2014/C 261/26)

Processprog: slovensk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 63 af 2.3.2013.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 27. maj 2014 — H mod E (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Datenschutzbehörde (tidligere Datenschutzkommission) — Østrig)

(Sag C-46/13) ⁽¹⁾

(2014/C 261/27)

Processprog: tysk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 147 af 25.5.2013.