

- 7) Er artikel 6 TEU, artikel 17, stk. 1, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og Den Europæiske Unions Domstols praksis til hinder for bestemmelser, som fratager den berettigede retten til pension, selv om denne pension er fastlagt på grundlag af indbetalinger gennem mere end 30 år, mens retsmedsmændene for deres aktivitet som universitetslærer særskilt har indbetalt og fortsat indbetaler til pension?
- 8) Er artikel 6 TEU, bestemmelserne i artikel 2, stk. 2, litra b), i direktiv 2000/78 <sup>(1)</sup> om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse og Den Europæiske Unions Domstols praksis til hinder for en dom afsagt af forfatningsdomstolen i en medlemsstat, som — i forbindelse med vurdering af, om en lov er forenelig med forfatningen — fastslår, at alene personer udnævnt i kraft af et mandat har ret til at kumulere pension med løn, hvorimod denne ret ikke tilkendes retsmedsmænd, der således ikke må oppebære pension fastlagt på grundlag af individuelle indbetalinger gennem mere end 30 år, fordi de sidstnævnte har fortsat deres undervisningsaktivitet som universitetslærer i jura?
- 9) Er artikel 6 TEU og Den Europæiske Unions Domstols praksis til hinder for bestemmelser, hvorefter udbetaling af retsmedsmændenes pension fastlagt på grundlag af indbetalinger gennem mere end 30 år er tidsubegrænset betinget af ophøret som universitetslærer?
- 10) Er artikel 6 TEU og Den Europæiske Unions Domstols praksis til hinder for bestemmelser, som påvirker den rimelige balance mellem beskyttelse af personers ejendom og det almene hensyn, idet kun en bestemt kategori af personer tvinges til at miste retten til retsmedsmændenes pension, fordi de er ansat som universitetslærere?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2000/78/EF af 27.11.2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv (EFT L 303, s. 16).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Curtea de Apel Bacău (Rumænien) den 30. maj 2014  
— Județul Neamț mod Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

(Sag C-260/14)

(2014/C 292/19)

*Processprog: rumænsk*

**Den forelæggende ret**

Curtea de Apel Bacău

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Județul Neamț

Sagsøgt: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Udgør den af en ordregivende myndighed — der er modtager af støtte fra strukturfondene — udviste tilsidesættelse af bestemmelser om offentlige kontrakter i forbindelse med indgåelsen af en offentlig kontrakt for gennemførelsen af den støtteberettigede aktivitet for en anslået kontraktværdi, der er lavere end tærsklen i artikel 7, litra a), i direktiv [2004/18/EF] <sup>(1)</sup>, en »uregelmæssighed« (på rumænsk: »abatere«) som omhandlet i artikel 1 i forordning (EF) nr. 2988/95 <sup>(2)</sup> eller en »uregelmæssighed« (på rumænsk: »neregularitate«) som omhandlet i artikel [2], nr. 7, i forordning (EF) nr. 1083/2006 <sup>(3)</sup>?

- 2) Hvis det første spørgsmål besvares bekræftende, skal artikel 98, stk. 2, andet punktum, i forordning (EF) nr. 1083/2006 da fortolkes således, at de finansielle korrektioner, der foretages af medlemsstaterne — såfremt de er blevet anvendt på udgifter, der medfinansieres af strukturfondene — som følge af tilsidesættelse af bestemmelser om offentlige kontrakter, udgør administrative foranstaltninger som omhandlet i artikel 4 i forordning (EF) nr. 2988/95 eller administrative sanktioner som omhandlet i forordningens artikel 5, litra c)?
- 3) Såfremt det andet spørgsmål besvares med, at de finansielle korrektioner, der foretages af medlemsstaterne, udgør administrative sanktioner, finder princippet om, at de mindst strenge bestemmelser anvendes med tilbagevirkende kraft som omhandlet i artikel 2, stk. 2, andet punktum, i forordning (EF) nr. 2988/95, da anvendelse?
- 4) Såfremt de finansielle korrektioner er blevet anvendt på udgifter, der medfinansieres af strukturfondene, som følge af tilsidesættelse af bestemmelser om offentlige kontrakter, er artikel 2, stk. 2, i forordning (EF) nr. 2988/95 sammenholdt med artikel 98, stk. 2, andet punktum, i forordning (EF) nr. 1083/2006, også henset til retssikkerhedsprincippet og princippet om den berettigede forventning, da til hinder for, at en medlemsstat foretager finansielle korrektioner reguleret ved en national retsakt, som træder i kraft efter det tidspunkt, hvor det antages, at den påståede tilsidesættelse af bestemmelser om offentlige kontrakter er sket?

- 
- <sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2004/18/EF af 31.3.2004 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontrakter (EFT L 134, s. 114).
- <sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 2988/95 af 18.12.1995 om beskyttelse af De Europæiske Fællesskabers finansielle interesser (EFT L 312, s. 1).
- <sup>(3)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 af 11. juli 2006 om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond og Samhørighedsfonden og ophævelse af forordning (EF) nr. 1260/1999 (EFT L 210, s. 25).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Curtea de Apel Bacău (Rumænien) den 30. maj 2014  
— Județul Bacău mod Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

(Sag C-261/14)

(2014/C 292/20)

Processprog: rumænsk

**Den forelæggende ret**

Curtea de Apel Bacău

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Județul Bacău

Sagsøgt: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal artikel 98, stk. 2, andet punktum, i forordning (EF) nr. 1083/2006 <sup>(1)</sup> da fortolkes således, at de finansielle korrektioner, der foretages af medlemsstaterne — såfremt de er blevet anvendt på udgifter, der medfinansieres af strukturfondene — som følge af tilsidesættelse af bestemmelser om offentlige kontrakter, udgør administrative foranstaltninger som omhandlet i artikel 4 i forordning (EF) nr. 2988/95 <sup>(2)</sup> eller administrative sanktioner som omhandlet i forordningens artikel 5, litra c)?