

Eftersom det nationale koordinationsorgan er integreret i ANA og udelukkende er afhængig af dette selskab, foreligger der hverken en situation med funktional uafhængighed eller med finansiel uafhængighed, som det kræves i henhold til EU-retten.

<sup>(1)</sup> Forordning (EØF) nr. 95/93 af 18.1.1993 om fælles regler for tildeling af ankomst- og afgangstidspunkter i Fællesskabets lufthavne (EFT L 14, s. 1).

---

### Sag anlagt den 24. april 2014 — Europa-Kommissionen mod Republikken Estland

(Sag C-206/14)

(2014/C 212/21)

Processprog: estisk

#### Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved L. Pignataro-Nolin og E. Randvere, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Estland

#### Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Republikken Estland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/4/EF <sup>(1)</sup> af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Rådets direktiv 90/313/EØF <sup>(2)</sup>, idet den ikke har gennemført artikel 4, stk. 1, litra e), artikel 4, stk. 1, andet afsnit, og artikel 4, stk. 2, andet afsnit, andet punktum, i dette direktiv.
- Republikken Estland tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Republikken Estland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/4/EF af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Rådets direktiv 90/313/EØF, idet den slet ikke og/eller ikke på behørig måde har udstedt de retsforskrifter, der er nødvendige for at gennemføre dette direktiv.

<sup>(1)</sup> EUT L 41 af 14.2.2003, s. 26.

<sup>(2)</sup> EFT L 158 af 23.6.1990, s. 56.

---

### Appel iværksat den 7. maj 2014 af LG Display Co. Ltd og LG Display Taiwan Co. Ltd til prøvelse af dom afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 27. februar 2014 i sag T-128/11, LG Display Co. Ltd og LG Display Taiwan Co. Ltd mod Europa-Kommissionen

(Sag C-227/14 P)

(2014/C 212/22)

Processprog: engelsk

#### Parter

Appellanter: LG Display Co. Ltd og LG Display Taiwan Co. Ltd (ved advokats A. Winckler og F.-C. Laprévotte)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen