

Præjudicielt/Præjudicielle spørgsmål

Må mærkningen af og præsentationsmåden for levnedsmidler samt reklame for sådanne levnedsmidler gennem udseendet, betegnelsen eller den visuelle præsentation fremkalde det indtryk, at der er tale om en bestemt ingrediens, selv om der i virkeligheden ikke er tale om denne ingrediens, og dette alene fremgår af ingredienslisten, jf. artikel 3, stk. 1, nr. 2), i direktiv 2000/13/EF? ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/13/EF af 20.3.2000 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om mærkning af og præsentationsmåder for levnedsmidler samt om reklame for sådanne levnedsmidler (EFT L 109, s. 29), som senest ændret ved Rådets direktiv 2013/20/EU af 13.5. 2013 om tilpasning af visse direktiver vedrørende fødevarerikkerhed og veterinær- og plantesundhedspolitik på grund af Republikken Kroatiens tiltrædelse (EUT L 158, s. 234).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungarn) den 22. april 2014 — János Kárász mod Nyugdíjfolyósító Igazgatóság**(Sag C-199/14)**

(2014/C 245/05)

Processprog: ungarsk

Den forelæggende ret

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Parter i hovedsagen

Sagsøger: János Kárász

Sagsøgt: Nyugdíjfolyósító Igazgatóság

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 17 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder fortolkes således, at tilfælde med fortabelse og standsning eller afbrydelse af udbetalingen af en alderspension, hvortil der er opnået en ret ved opnåelsen af en bestemt alder, udgør en tilsidesættelse af ejendomsretten som fastsat i den nævnte bestemmelse?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungarn) den 23. april 2014 — Szabó István Tivadar mod Nemzeti Adó- és Vámhivatal Középdunántúli Regionális Adó Főigazgatósága**(Sag C-204/14)**

(2014/C 245/06)

Processprog: ungarsk

Den forelæggende ret

Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Szabó István Tivadar

Sagsøgt: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Középdunántúli Regionális Adó Főigazgatósága

Præjudicielle spørgsmål

1) Er en national ret i en forvaltningsretlig sag — hvis genstand er domstolsprøvelse af en afgørelse truffet af en national forvaltningsmyndighed, efter at den berørte borger har anlagt sag til prøvelse heraf — forpligtet til at foretage en prøvelse af, om den nationale forskrift, på grundlag af hvilken den administrative afgørelse er truffet, er i strid med en EU-retlig forskrift, som har direkte virkning, og som endvidere er relevant i den pågældende sag?