

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Consiglio di Stato (Italien) den 3. april 2014 —
Tamoil Italia mod Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**

(Sag C-156/14)

(2014/C 194/18)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Consiglio di Stato

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Tamoil Italia SpA

Sagsøgt: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Præjudicielt spørgsmål

Er Den Europæiske Unions principper på miljøområdet i henhold til artikel 191, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og direktiv 2004/35/EF⁽¹⁾ af 21. april 2004 (artikel 1 og 8, stk. 3; 13. og 24. betragtning) — og navnlig princippet om, at forureneren betaler, forsigtighedsprincippet, princippet om forebyggende indsats og princippet om indgreb over for miljøskader fortrinsvis ved kilden — til hinder for en national lovgivning som den, der følger af artikel 244, 245 og 253 i lovdekret nr. 152 af 3. april 2006, hvorefter den administrative myndighed — i tilfælde af konstateret forurening af et område, og såfremt det hverken kan fastslås, hvem der er ansvarlig for forureningen, eller opnås afhjælpende foranstaltninger fra den ansvarlige — ikke kan pålægge ejeren, som ikke er ansvarlig for forureningen, at gennemføre foranstaltninger til sikring i nødstilfælde og rensning, og hvorefter ejeren alene kan pålægges et økonomisk ansvar, der er begrænset til områdets værdi efter gennemførelsen af rensningsforanstaltningerne?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/35/EF af 21.4.2004 om miljøansvar for så vidt angår forebyggelse og afhjælpning af miljøskader (EUT L 143, s. 56).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Raad van State (Nederlandende) den 4. april 2014 —
A m.fl. mod Minister van Buitenlandse Zaken**

(Sag C-158/14)

(2014/C 194/19)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Raad van State

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: A, B, C og D

Sagsøgt: Minister van Buitenlandse Zaken

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Ville appellanterne i den foreliggende sag, også henset til artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder⁽¹⁾, uden tvivl have søgsmålskompetence til i eget navn i henhold til artikel 263 TEUF at anlægge sag ved Retten med påstand om annullation af gennemførelsesforordning nr. 610/2010⁽²⁾, for så vidt som LTTE i henhold hertil er optaget på den i artikel 2, stk. 3, i forordning nr. 2580/2001⁽³⁾ nævnte liste?
- 2) a. Kan aktiviteter, som væbnede styrker udfører under væbnede konflikter som defineret i humanitær folkeret, også henset til ellefte betragtning til rammeafgørelse 2002/475/RIA⁽⁴⁾, udgøre terrorhandlinger i denne rammeafgørelses forstand?