

## V

(Øvrige)

## RETSLIGE PROCEDURER

## DOMSTOLEN

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Finanzgericht Berlin-Brandenburg (Tyskland) den 26. marts 2014 — TMK Europe GmbH mod Hauptzollamt Frankfurt (Oder)**

(Sag C-143/14)

(2014/C 235/02)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Finanzgericht Berlin-Brandenburg

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: TMK Europe GmbH

Sagsøgt: Hauptzollamt Frankfurt (Oder)

**Præjudicielt spørgsmål**

Er Rådets forordning (EF) nr. 2320/97 <sup>(1)</sup> af 17. november 1997 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i Ungarn, Polen, Rusland, Tjekkiet, Rumænien og Slovakiet, om ophævelse af forordning (EØF) nr. 1189/93 og om afslutning af proceduren vedrørende import af den pågældende vare med oprindelse i Kroatien ugyldig, fordi Kommissionen under tilsidesættelse af kravene vedrørende konstatering af skade i henhold til artikel 3, stk. 7, i Rådets forordning (EF) nr. 384/96 <sup>(2)</sup> af 22. december 1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab har antaget, at der forelå en sådan (skade), uden at tage højde for, at Kommissionen ved en ikke-offentliggjort beslutning af 25. november 1994 (sag IV/35 304), som bl.a. blev vedtaget på grundlag af artikel 14, stk. 3, i Rådets forordning nr. 17 af 6. februar 1962, første forordning om anvendelse af bestemmelserne i traktatens artikel 81 og 82, indledte en undersøgelse for at fastslå, om der eventuelt forelå konkurrencebegrænsende praksis vedrørende rør af kulstofstål, der kunne indebære en overtrædelse af artikel 53 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde af 2. maj 1992, samt af artikel 81 EF?

<sup>(1)</sup> EFT L 322, s. 1.

<sup>(2)</sup> EFT L 56, s. 1.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesverwaltungsgericht (Tyskland) den 31. marts 2014 — Forbundsrepublikken Tyskland mod Nordzucker AG**

(Sag C-148/14)

(2014/C 235/03)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Bundesverwaltungsgericht

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Forbundsrepublikken Tyskland

*Sagsøgt:* Nordzucker AG

*Procesdeltager:* Det offentlige repræsentant ved Bundesverwaltungsgericht

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 16, stk. 3 og 4, i direktiv 2003/87/EF <sup>(1)</sup>fortolkes således, at bøden for overskridelse af emissionskvoterne også skal pålægges i tilfælde, hvor driftslederen senest den 30. april i et år har returneret et antal kvoter, som svarer til den samlede emission, som han har angivet i sin rapport om anlæggets emissioner i det foregående år, og denne rapport er vurderet som tilfredsstillende af verifikator, men den kompetente myndighed efter den 30. april konstaterer, at de samlede emissioner fejlagtigt er anført for lavt i den verificerede emissionsrapport, rapporten korrigeres, og driftslederen returnerer de yderligere kvoter inden for den nye frist?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF af 13.10.2003 om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF (EUT L 275, s. 32).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Verwaltungsgerichtshof (Østrig) den 10. april 2014**

— Ralph Prankl

(Sag C-175/14)

(2014/C 235/04)

*Processprog:* tysk

**Den forelæggende ret**

Verwaltungsgerichtshof

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Ralph Prankl

*Sagsøgt:* Bundesfinanzgericht

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 7, stk. 1 og 2, og artikel 9, stk. 1, i Rådets direktiv 92/12/EØF af 25. februar 1992 om den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer, om oplægning og omsætning heraf samt om kontrol hermed <sup>(1)</sup> i den affattelse, der følger af Rådets direktiv 92/108/EØF af 14. december 1992 <sup>(2)</sup>, fortolkes således, at de er til hinder for nationale bestemmelser, hvorefter der også i transitmedlemsstaten skal betales punktafgifter (tobaksafgift) på punktafgiftspligtige varer (cigaretter), som er overgået til forbrug i en (første) medlemsstat, og uden anvendelse af et ledsagedokument som omhandlet i direktivets artikel 7, stk. 4, er blevet transporteret ad landevej igennem en eller flere andre medlemsstater (transitmedlemsstater) til en anden medlemsstat (bestemmelsesmedlemsstaten) med henblik på dér at blive solgt?

<sup>(1)</sup> EFT L 76, s. 1.

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 92/108/EØF af 14.12.1992 om ændring af direktiv 92/12/EØF om den generelle ordning for punktafgiftspligtige varer, om oplægning og omsætning heraf samt om kontrol hermed samt om ændring af direktiv 92/81/EØF (ETF L 390, s. 124).

---