

For det andet kritiserer appellanterne Retten for, at den ikke fandt, at de var »umiddelbart og individuelt berørt« som omhandlet i artikel 263 TEUF. Det var med urette, at Retten ikke undersøgte Kommissionens anbringender om afvisning, som vedrørte det forhold, at appellanterne ikke var individuelt berørt. Ifølge appellanterne er der i henhold til Rettens praksis ingen tvivl om, at de er individuelt berørte.

---

**Appel iværksat den 23. januar 2014 af Enercon GmbH til prøvelse af dom afsagt af Retten (Fjerde Afdeling) den 12. november 2013 i sag T-245/12 — Gamesa Eólica, SL mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)**

(Sag C-35/14 P)

(2014/C 102/24)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Appellant:* Enercon GmbH (ved Rechtsanwalt J. Eberhardt og Rechtsanwalt R. Böhm)

*De andre parter i appelsagen:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Gamesa Eólica, SL

**Appellanten har nedlagt følgende påstande**

- Rettens dom (Fjerde Afdeling) af den 12. november 2013 i sag T-245/12 annulleres.
- Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Anbringender og væsentligste argumenter**

Appellanten gør gældende, at den appellerede dom skal annulleres på baggrund af følgende anbringender:

1. Da appellanten ikke fremsatte en replik i forbindelse med sagen inddrog den pågældende ret ikke appellanten i sagen og fremsendte ikke en kopi af afgørelsen til appellanten. Der nedlægges påstand om, at Retten dermed ikke har overholdt sit eget procesreglement og ikke har givet appellanten en retfærdig rettergang, og hermed krænket appellants ejendomsrettigheder.
2. Retten tog fejl, da den antog, at det omstridte mærke er et farvemærke som sådan, og den burde ikke have lagt denne bedømmelse til grund som det eneste grundlag for at vurdere mærkets særpræg.

---

**Sag anlagt den 24. januar 2014 — Europa-Kommissionen mod Den Franske Republik**

(Sag C-37/14)

(2014/C 102/25)

Processprog: fransk

**Parter**

*Sagsøger:* Europa-Kommissionen (ved J.-F. Brakeland og B. Stromsky, som befuldmægtigede)

*Sagsøgt:* Den Franske Republik

**Sagsøgerens påstande**

- Det fastslås, at Den Franske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 288, stk. 4, TEUF og artikel 2, 3 og 4 i Kommissionens beslutning 2009/402/EF af 28. januar 2009 om »salgsfremmeplanerne« for frugt og grøntsager indført i Frankrig <sup>(1)</sup>, idet den ikke inden for de fastsatte frister har truffet alle de foranstaltninger, som er nødvendige for hos modtagerne at tilbagesøge den statsstøtte, som er erklæret ulovlig og uforenelig med det indre marked i nævnte beslutnings artikel 1, og idet den ikke inden for den fastsatte frist har underrettet Kommissionen om de foranstaltninger, der er truffet for at efterkomme denne beslutning.
- Den Franske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.