

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Udo Rätzke

Sagsøgt: S+K Handels GmbH

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Thüringer Oberlandesgericht — fortolkning af artikel 4, litra a), i Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 1062/2010 af 28. september 2010 om supplerung af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/30/EU for så vidt angår energimærkning af fjernsyn (EUT L 314, s. 64) — tidsmæssigt anvendelsesområde — forhandlerens forpligtelse til at sikre, at den af leverandøren medleverede etiket, som angiver energieffektivitetsklassen, er anbragt på alle fjernsyn på salgsstedet — fjernsyn, der er leveret til forhandleren uden etiket, inden forordningen fandt anvendelse

**Konklusion**

Artikel 4, litra a), i Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 1061/2010 af 28. september 2010 om supplerung af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/30/EU for så vidt angår energimærkning af fjernsyn skal fortolkes således, at forhandlerens forpligtelse til at sikre, at alle fjernsyn på salgsstedet er forsynet med den etiket, som leverandøren har medleveret i overensstemmelse med forordningens artikel 3, stk. 1, kun finder anvendelse på fjernsyn, som er bragt i omsætning, dvs. bragt ind i salgskæden for første gang af producenten med henblik på deres distribution, fra den 30. november 2011

(<sup>1</sup>) EUT C 260 af 7.9.2013.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour d'appel de Poitiers (Frankrig) den 25. oktober 2013 — straffesag mod Jean-Paul Grimal**

(Sag C-550/13)

(2014/C 159/14)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Cour d'appel de Poitiers

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Jean-Paul Grimal

Ved kendelse af 19. marts 2014 har Domstolen (Tiende Afdeling) afvist anmodningen om præjudiciel afgørelse.

---

**Sag anlagt den 10. januar 2014 — Europa-Kommissionen mod Republikken Malta**

(Sag C-12/14)

(2014/C 159/15)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved K. Mifsud-Bonnici og D. Martin, som befuldmægtigede)

Sagsøgte: Republikken Malta

### Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Republikken Malta har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 46b i Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14. juni 1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet <sup>(1)</sup>, som ændret og konsolideret ved forordning nr. 118/97 af 2. december 1996 <sup>(2)</sup> og artikel 54 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) Nr. 883/2004 af 29. april 2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger <sup>(3)</sup>, idet den har nedsat maltesiske alderspensioner med beløbet for en tjenestemandspension i Det Forenede Kongerige i henhold til The Principal Civil Service Pension Scheme, The National Health Service Pension Scheme eller Armed Forces Pension Scheme 1975 med hensyn til The Royal Air Force
- Republikken Malta tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Kommissionen er af den opfattelse, at Malta har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til forordning nr. 1408/71 og forordning nr. 883/2004 ved at fratække tjenestemandspensioner, der er optjent i henhold til anden en anden medlemsstats lovgivning, fra den maltesiske lovbestemte alderspension. Det er Kommissionens opfattelse, at tjenestemandspensionsordningerne i Det Forenede Kongerige er baseret på lovgivning og derfor er omfattet af anvendelsesområdet for de nævnte forordninger. Forordningerne forbyder en nedsættelse af en maltesisk alderspension med beløbet for en tjenestemandspension i Det Forenede Kongerige. Der er ikke indgået en konvention om social sikring vedrørende tjenestemandspension i Det Forenede Kongerige mellem Det Forenede Kongerige og Malta, og Malta er ikke tiltrådt nogen af bilagene til forordning nr. 1408/71 og forordning nr. 883/2004, således at de betingelser, der er fastsat i disse forordninger for at tillade den fortsatte anvendelse af konventioner om social sikring, er ikke opfyldt.

Eftersom tjenestemandspensionsordningerne i Det Forenede Kongerige er omfattet af anvendelsesområdet for disse forordninger, forbyder artikel 46b, stk. 1, i forordning nr. 1408/71 og artikel 54, stk. 1, i forordning nr. 883/2004 anvendelsen af en regel i national lovgivning om forbud mod dobbelttydelser såsom afsnit 56 i den maltesiske Social Security Act (lov om social sikring).

<sup>(1)</sup> EFT L 149, s. 2

<sup>(2)</sup> EFT L 28, s. 1

<sup>(3)</sup> EUT L 166, s. 1

---

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesfinanzhof (Tyskland) den 6. marts 2014 — Beteiligungsgesellschaft Larentia + Minerva mbH & Co. KG mod Finanzamt Nordenham

(Sag C-108/14)

(2014/C 159/16)

Processprog: tysk

### Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Beteiligungsgesellschaft Larentia + Minerva mbH & Co. KG

Sagsøgt: Finanzamt Nordenham

### Præjudicielle spørgsmål

- 1) Efter hvilken beregningsmetode skal et holdingselskabs (forholdsmæssige) fradrag af indgående afgift på indgående ydelser i forbindelse med tilvejebringelse af kapital til erhvervelse af andele i datterselskaber beregnes, når holdingselskabet senere (som påtænkt fra start) leverer forskellige afgiftspligtige tjenesteydelser til disse selskaber?