

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: Juan Carlos Sánchez Morcillo og María del Carmen Abril García

Sagsøgt: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

**Konklusion**

Artikel 7, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler, sammenholdt med artikel 7 og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en national bestemmelse, som den i hovedsagen omhandlede bestemmelse, i henhold til hvilken en forbruger som rekviritus under en procedure angående realisering af pant i fast ejendom udelukkende kan appellere afgørelsen om, at indsigelsen mod fuldbyrdelsen forkastes, såfremt retten i første instans ikke har taget en indsigelsesgrund om, at et kontraktvilkår, som danner grundlag for tvangsfuldbyrdelsen, er urimeligt, til følge, hvorimod den erhvervsdrivende kan appellere enhver afgørelse om, at proceduren indstilles, uanset hvilket grundlag indsigelsen støttes på.

<sup>(1)</sup> EUT C 26 af 26.1.2015.

---

**Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 4. juni 2015 — Mirelta Ingtatlanhasznosító kft mod Europa-Kommissionen og Den Europæiske Ombudsmands**

(Sag C-576/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Appel — annullationssøgmål — Kommissionens afslag på at iværksætte en traktatbrudsprocedure — Rettens manglende kompetence og afvisning — åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet)**

(2015/C 320/18)

Processprog: ungarsk

**Parter**

Appellant: (ved ügyvéd K. Pap)

De andre parter i appelsagen: Europa-Kommissionen og Den Europæiske Ombudsmand

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Mirelta Ingtatlanhasznosító kft bærer sine egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 73 af 2.3.2015.